



PRAVIDELNÝ INFORMAČNÍ
BULLET-IN

PRO ČLENY SDRUŽENÍ LEX

srpen-říjen 2014

Tento interní souhrn informací o aktuálním dění v LEX, o.s. a oblasti zbraní obecně je určen pro členy LEX. Jeho znění bylo schváleno představenstvem sdružení dne 10.11.2014.

Toto číslo lze volně šířit.

Úvodní slovo

Vážení přátelé a členové LEX,

Tentokrát jsme poněkud zmírnili „kadenci“ vydávání našeho bulletinu, neboť od posledního vydání se nám značně rozrostly naše webové stránky a veškeré aktuální informace jsou tam prakticky ihned (nebo v zaheslované části určené našim členům).

Také jsme zaznamenali výrazný nárůst návštěvnosti našich stránek, a proto budeme od tohoto vydání vydávat bulletin spíše jako souhrn informací pro ty, kteří nesledují náš web pravidelně či k němu nemají přístup.

Z nových článků na našem webu

- [Cecilie je zpět](#)
- [Amnestie na zbraně](#)
- [Když mají soudci pravdu](#)
- [Namísto cihlářů střelci](#)
- [Držet zbraň neznamená s ní i umět](#)
- [Konference o nutné obraně](#)
- [Katka se vrací](#)
- [Puška vniklá z hecu](#)
- [Přirozený talent](#)
- [Informace o nových okolnostech ohledně hnutí Petice](#)
- [Stanovisko o zdravotní způsobilosti k držení ZP a vydání nového ZP](#)
- [Stanovisko k případu, kdy je střelbou ze zbraně kat. B porušen provozní řád střelnice](#)
- [Stanovisko k dotazu na problematiku provozu komerční střelnice](#)
- [Stanovisko k platnosti povolení po vydání nového zbrojního průkazu](#)
- [Stanovisko k druhům, resp. typům zbraní určených zkušební komisí](#)
- [Stanovisko ve věci svěřením zbraně kategorie D](#)
- [Stanovisko k posuzování spolehlivosti podle § 23 zákona o zbraních po 1.7.2014 - alkohol](#)

Obsah

Psychologové na zbroják?	2
Malá úvaha, kam to spěje	3
Zápis ze schůze představenstva a kontrolní komise	4
Setkání členů, partnerů a přátel sdružení Legis Telum na Slovensku dne 27.9.2014	8
Podkladová studie pro hodnocení dopadů možné iniciativy ve věci zbraní	9
Podkladová studie pro hodnocení dopadů a možností boje s nelegálním obchodem se zbraněmi	12
Třetí sjezd ruské organizace „Pravo na oružje“ – postřehy z návštěvy	14
Informace o projektu GUNDICT – Střelecký slovník	17

Sídlo sdružení, kontaktní a fakturační adresa:

LEX O.S.
JIHOVÝCHODNÍ IV 917/20
141 00 PRAHA 4

IČ: 67983936
DIČ: CZ67983936
zapsáno ve spolkovém rejstříku u Městského soudu v Praze pod zn. L 8965 (výpis z rejstříku)

bankovní účet: 2700265391 / 2010

Dlouhá léta bylo veřejnosti vtlačováno do hlav, jak je nebezpečné vydávat zbrojní průkazy a zbraně do rukou lidem, kteří nemusí povinně skládat psychologická vyšetření. Jako příklady nám byly dávány různé tragické události střelejších šílenců ze zahraničí s dovětkem „vidíte, kdyby šli k psychologovi (či psychiatrovi), tak by se ke zbrani nemohli dostat.“

Bohužel tragická událost ve škole ve Žďáru nad Sázavou (a aktuálně v Praze) ukázala, že ani psychologické vyšetření odborníkem není zárukou, že se podobná událost nebude opakovat. Pikantní na obou tragédiích je to, že obě (shodou okolností ženy) byly léčeny na psychiatrii a byly propuštěny mezi lidi na dobrozdání psychologů. Obě ženy přitom byly v ústavní péči proto, že v minulosti pod vlivem své choroby napadly nožem nic netušící oběti.

Přesto v obou případech odborníci na lidskou mysl uznali, že žádná z nich není nebezpečná svému okolí. Výsledkem jsou dva mrtví...

Nebojte, nechci zde volat po zákazu psychologů či lynčování duševně chorých. Jen chci upozornit na to, že ani zkušení odborníci v oboru psychologie nebyli schopni rozpoznat hrozící nebezpečí. A jestli toho nebyli schopni u zjevných případů, kdy dotyčné již byly pro násilí jednou izolovány, jak to chtějí poznat u člověka, kterého uvidí poprvé v životě?

Proto bych i jim doporučil méně profesní sebestřednosti a více sebezpytu.

Ale abych jen nehanil, na závěr vzpomenu slova svého dlouholetého přítele, psychologa: “ Když ti někdo tvrdí, že psychotesty na zbraně jsou potřeba pro blaho společnosti, pak si hlídej peněženku. To je hlavní důvod, proč je mnoho mých kolegů chce zavést.“

*Tomáš Trávníček
prezident LEX*

Případ ze střední školy ve Žďáru nad Sázavou mě přinutil si říct „už je to tady“. Dal jsem si ho tak trochu do souvislosti s [tímto případem](#) a přinutilo mě to napsat tento článek. Na našem členském fóru o tom byla již dávno diskuze, kde jsem něco podobného předvídal, s drtivým dopadem na veřejné mínění.

Opakoval bych se, o obou případech se na různých serverech a blogách napsalo již hodně, a jestliže to shrnu, tak výsledek všech úvah je jasný. Těmto událostem zabránit stoprocentně nejde, svět je prostě nebezpečný a zatím jsme zaplat' pánbůh měli štěstí, že nepříčetná tulačka někoho nezastřelila a že schizofrenička ze Žďáru neměla střelnou zbraň. I když je nůž skoro stejně nebezpečný jako střelná zbraň, tak veřejnost ho až tak nevnímá, protože s nějakým nožem přijde do styku každý.

Pokud sleduji mainstreamová i bulvární media, tak slyším jedolitou snahu, všechny problémy řešit restrikcí a ještě přísnější restrikcí. Kroutím hlavou nad nápady umístit do škol kamery (kdo je bude sledovat a hlavně – jaká je reakční doba?), toho se chytí jen specialisté na IT zakázky. Že měla tulačka legální zbraň, už slyším požadavek na plošné psychotesty pro majitele ZP. Smrt studenta nožem – už slyším požadavek na zákaz nožů, přece v Anglii ho mají také, a kdo z veřejnosti kdy slyšel, jak to tam „bezvadně“ funguje?

Školy nejsou pevnosti, a nejde z nich pevnosti udělat. Navíc otázka nezní, jestli do české školy zavítá střelející šílenec se zbraní (legální/nelegální) a dostatečným počtem střeliva, otázka je, kdy se tak stane? Pravděpodobnost je na jeho straně. A k tomu přispívají média tou největší měrou, protože jak se říká „příklady táhnou“. Pokud je nějakému případu věnována taková publicita, tak se určitě najde nějaký jiný psychopat. Psychopat, kterému se kromě uspokojení z dobře vykonaného masakru zachce ještě široké publicity a „ocenění“, protože bez toho to není ono. A tu publicitu dostane, bulvár vydělávat musí.

Ostražitost je na místě. Tady už jde o hodně, pachatelé dobra nás, ve jménu záchrany byt' jednoho lidského života, připraví nejen o právo na účinnou obranu za pomoci střelné zbraně, ale i o další pro nás nezbytné svobody. To, že v důsledku toho se pravděpodobně nezachrání podstatně více lidí, už nikoho nezajímá. Musíme být připraveni, musíme mít pro takovou situaci krizový plán. LEX musí na toto umět okamžitě reagovat, mít připravenou argumentaci, plán jak to ustát, zdroje na PR. Pokusit se stabilizovat veřejné mínění a směrem k našim občanům a politikům působit tak, aby zvítězil zdravý rozum.

Jak na to? Politikům nejde jen o blaho lidí, mají svoje zájmy, lžou a „kradou dětem lízátko“. Podléhají veřejným tlakům a médiím, která vyjadřují „společenskou poptávku“, podléhají strachu, že nebudou zvoleni, že přijdou o mandáty a peníze ze státního rozpočtu. Klidně zákonem zakážou zbraně, zkomplikují nám účinnou sebeobranu a ořežou práva, pokud budou mít pocit, že tím získají i jen jeden mandát navíc. Svedou to navíc pokrytecky na EU. Proti tomuto musíme postavit protitlak ve formě lobbingu v zastoupení co největší skupiny voličů – majitelů ZP a jejich sympatizantů, musí nás být organizovaná síla.

Podpořte LEX, šířte naše myšlenky mezi ostatními, získávejte nové členy, podpořte nás finančně jako partneři (<http://gunlex.cz/partneri>), linkujte odkazy. Buďte aktivními členy LEX, který je v současnosti jediná reálná síla, která dokáže něco pro nás prosadit.

Předem díky.
Karel Matějka
člen představenstva LEX

Zápis ze schůze představenstva a kontrolní komise

Dne 10.10.2014 se sešli členové představenstva a kontrolní komise v restauraci Skanzen Rock (pod střešnicí AVIM v Praze na Florenci).

Přítomní: představenstvo - v sestavě:

Tomáš Trávníček
Karel Matějka
Jakub Smetánka
David Karásek

a kontrolní komise - v sestavě:

František Mikyňa

Omluveni:

Miloslav Brunn (viceprezident LEX) omluven.
Přemysl Hoffman (člen KK) omluven z pracovních důvodů.
Ostatní bez udání důvodů.

V rámci této schůze se orgány usnesly na těchto klíčových bodech:

1) Administrativa:

Prezident LEX seznámil přítomné s aktuální situací v oblasti administrativy a hospodářství LEX.

Aktuální počet platících členů ke dni 10. 10.2014 je 1580.

Poslední vydané členské číslo je 2114.

Aktuální stav pokladny je 357 832,58 Kč.

Prezident rovněž přítomné seznámil s výdaji od poslední schůze představenstva (domény, tvorba webu, cestovné, Anopress, Propagační materiály, apod.).

Zazněl požadavek na tvorbu nových odznaků, letáků, samolepek, které budou v souladu s novým „firemním designem LEX.“

Výrobu odznaků si vzal na starosti Jakub Smetánka (přinesl ukázat několik vzorků), výrobu letáků a samolepek si vzal pod kontrolu Karel Matějka.

Všichni přítomní s tímto bodem souhlasili.

2) Tvorba nových webových stránek LEX

S tvorbou nových webových stránek seznámil přítomné Karel Matějka. Zmínil problematiku chybějící redakční rady.

Byla schválena nová doména gundict.com určená pro potřeby LEX. Doména bude sloužit jako výkladový slovník pojmů v oblasti střelctví, zbraní a nauky. U této chybí správce. Byl schválen návrh nabídnout Martě Kyršové správcovství této domény za max. částku 1500,- Kč měsíčně.

3) Třetí sjezd ruské organizace „Pravo na oružje“

20. a 21. Září se v Moskvě konal každoroční sjezd sdružení Pravo na oružje (= právo na zbraň). Sdružení je ruskou obdobou LEX a jeho hlavním posláním je legislativní ukotvení práv občanů Ruska na civilní držení a nošení zbraní, s důrazem na sebeobranu.

LEX zastupovali Karel Matějka a Jakub Smetánka a do Moskvy přijeli na pozvání hlavní představitelky Marii Butiny. Organizace hradila veškeré naše náklady s pobytem v Moskvě. Maria Butina byla přítomna na ložské valné hromadě LEX o.s.

Podrobné informace ze zahraniční cesty lze nalézt na webu LEX pod tímto odkazem:
<http://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/1788-treti-sjezd-ruske-organizace-pravo-na-oruzje>

Všichni přítomní schválili zprávu Jakuba Smetánky a Karla Matějky a schválili i finanční zprávu z této cesty.

4) Konference o nutné obraně - vystoupení Davida Karáska

Zprávu představenstvu o této konferenci podal David Karásek:

V úterý 9.9.2014 se v Senátu Parlamentu České republiky konala konference na téma nutné obrany pod záštitou senátora Miroslava Antla. Na konferenci vystoupili odborníci z akademických právních kruhů a z justice, a neplánovaně také jeden člen představenstva našeho sdružení, který akademiky a justiční profesionály seznámil s tím, jak problematiku nutné obrany vnímají občané a jaké potíže v ní spatřují.

Podrobnou zprávu i projev Davida Karáska lze nalézt na webu LEX pod odkazem:
<http://gunlex.cz/clanky/no-a-kn/1719-konference-o-nutne-obrane-senat-karasek>

Představenstvo souhlasí, aby David Karásek i nadále pokračovat v těchto aktivitách a podával členům podrobné zprávy.

5) Situace v Bruselu – možné nebezpečí zpřísnění zbraňové legislativy z EU

Zprávu představenstvu podal David Karásek:

Po obrovské bouři nevole ze strany majitelů zbraní napříč EU zadala Evropská komise vypracování studie o civilním držení střelných zbraní v EU auditorské a poradenské firmě Ernst & Young. Výsledky této studie by měly být k dispozici koncem října 2014. V současnosti zatím není k dispozici ani předběžná zpráva.

Mezitím proběhly volby do Evropského parlamentu a paní Cecilia Malmström přestala být komisařkou pro vnitřní bezpečnost. Možným kandidátem v nové komisi je Řek Dimitris Avramopoulos.

David Karásek oslovil zastoupení EK ohledně výsledné zprávy agentury Ernst & Young. Zástupci EK pro Českou Republiku LEXu předali výsledky studií účinnosti evropské zbraňové legislativy a v současnosti je studujeme.

6) Vesty/bundy pro aktivní rozhodčí LOS

Zprávu představenstvu podal Tomáš Trávníček.

Již před delší dobou se na půdě disciplíny LOS objevil návrh, aby aktivní rozhodčí této disciplíny měli jednotné snadno odlišitelné oblečení ve formě vesty nebo bundy. Při poslední schůzi představenstva tedy Tomáš Trávníček oslovil autora tohoto návrhu, Jana Kittlera, který měl ze všech navrhovatelů nejkonkrétnější představy o tom, jak by měl tento oděv vypadat.

Zhruba před týdnem Jan Kittler předal prezidentovi LEX konkrétní návrh, který prezident LEX představil na této schůzi.

Představenstvo schvaluje jednohlasně návrh Jana Kittlera a pověřuje jej realizací a nákupem těchto vest/bund, v první fázi v počtu 30 kusů. V případě, že se osvědčí, představenstvo je připraveno schválit další objednávky dle aktuální potřeby.

Dohledem nad touto akcí byl za představenstvo pověřen Jakub Smetánka.

7) Sponzoring LEX

Na základě cesty na konferenci do Moskvy seznámili Jakub Smetánka a Karel Matějka představenstvo a kontrolní komisi s fungováním sponzoringu u ruských kolegů. Rovněž nastolili otázku, zda-li by podobný model byl možný i v našich podmínkách. Byla nastolena možnost proplacení bonusu (ve formě určitého procenta z darované částky) tomu, kdo dar pro LEX zajistí. Jednalo by se o motivaci při získávání nových sponzorů.

Na toto téma se rozpoutala poměrně bohatá diskuse s širokou škálou názorů. Jelikož představenstvo v dané chvíli nedokázalo najít přijatelný kompromis, přítomní se dohodli, že si připraví možné koncepce financování a sponzoringu na další schůzi LEX.

8) Harmonogram schůzí představenstva pro rok 2015

Jelikož členové představenstva a kontrolní komise jsou časově a pracovním velmi vytíženi (o složité dopravní situaci vzhledem k jejich bydlišti a sídlu LEX), dohodli se na vytvoření harmonogramu schůzí představenstva pro rok 2015.

Představenstvo se jednohlasně shodlo na potřebě minimálně 4 řádných schůzí (tj. minimálně jedna za kvartál).

Předem dané termíny budou mít rovněž výhodu snadné předvídatelnosti jejich konání jak pro samotné představitele, tak i pro řadové členy (v případě, že budou chtít podávat návrhy na jednání do schůze).

Termíny, na kterých se představenstvo dohodlo, jsou následující:

1. Pátek 20. 2. 2015
2. Pátek 12. 6. 2015
3. Pátek 18. 9. 2015
4. Pátek 20. 11. 2015

9) Termín Valné hromady LEX 2015

Na diskusním fóru probíhala debata členů o nejvhodnějším termínu konání Valné hromady v roce 2015. Vhodným dnem je sobota, kdy se nekoná žádný z významných střeleckých závodů ani velká společenská akce. Tím dnem se dle většiny diskutujících ukázala sobota, 28.3. 2015.

Představenstvo schvaluje 28. březen 2015 jako den konání VH LEX 2015.

Zároveň pověřuje Karla Matějku (web) a Tomáše Trávníčka (bulletin) oznámením tohoto termínu členům.

10) World forum of shooting activities – nové informace

Zprávu podal Jakub Smetánka:

V rámci snahy o začlenění Sdružení LEX pod hlavičku mezinárodní organizace WFSA momentálně vyjednáváme s partnerskými organizacemi. Pro odsouhlasení členství je potřeba podpora od minimálně dvou již existujících členů. Jednoho již máme zajištěného, na dalších pracujeme.

V tuto chvíli se naši snahy tímto směrem odebírají do Německa respektive Bavorska, kde je značné množství střeleckých organizací (bohužel však různých úrovní nadšení a kvality). V horizontu jednoho měsíce máme domluvenu pracovní schůzku s představiteli bavorského BBS.

Další informace stran WFSA nám doputovala od naší ruské kolegyně. Její organizace o členství také požádala (při zajištěné podpoře dvou členů). Nicméně jim byla (pro současnou komplikovanou politickou situaci - natvrdo neřečeno ale z kontextu pochopeno) přihláška pozastavena.

*Sepsal: Tomáš Trávníček (prezident LEX)
Ověřil: František Mikyňa (člen kontrolní komise)*

Protokol přečten a podepsán ve 21:15 hodin.



Nejsi stále členem LEX? Přidej se i ty a podpoř správnou věc!

Navíc získáš:

- slevy a výhody u našich partnerů
- přednostní vstup na pořádání akce
- členské diskusní fórum a další

Zjisti více na našem webu: <http://www.gunlex.cz/o-lex/clenstvi-v-lex>

Setkání členů, partnerů a přátel sdružení Legis Telum na Slovensku dne 27.9.2014

V sobotu 27.9. 2014 se uskutečnilo tradiční setkání členů, partnerů a přátel slovenského sdružení na ochranu práv majitelů zbraní Legis telum ve slovenských Čachticích na střelnici RDA Academy.

Za LEX z.s. tam byl a fotil Honza Kittler.



Podkladová studie pro hodnocení dopadů možné iniciativy ve věci zdokonalení pravidel pro znehodnocování, zničení a proces značení zbraní v EU, a ve věci poplašných zbraní a replik zbraní.

Vypracována organizací Ernst&Young ve spolupráci s institutem Sipri na žádost Evropské komise.

Tato studie se zabývá převážně analýzou bezpečnostních hrozeb, legislativních, administrativních i obchodních překážek, které vyplývají v souvislosti se zpětnou rekonstrukcí znehodnocených zbraní, poplašných zbraní a replik zbraní. A bere v potaz i pokroky v oblasti technologií jakými je např. 3D tisk.

Studie uvádí, že znehodnocené zbraně bývají kriminálními živly rekonstruovány pro střelbu ostrými náboji, což se má dít v důsledku rozdílných legislativ zemí EU upravujících znehodnocování zbraní. (Evropská směrnice stanovuje, že zbraň musí být znehodnocena tak, aby nebylo možné zbraň prostřednictvím úprav uschopnit ke střelbě). Dále že poplašné a signální zbraně bývají nedovoleně upravovány tak, aby z nich bylo možné střílet ostrými náboji. Věnuje se i problematice replik zbraní, jež bývají v legislativách jednotlivých zemích definovány různě, nebo vůbec.

Co nám k této problematice říká Směrnice EU? V článku 1 se píše: „Pro účely této směrnice se střelnou zbraní rozumí jakákoli ruční zbraň s hlavní, která vystřeluje nebo je konstruována či může být upravena tak, aby vystřelovala jednotnou, hromadnou nebo plynovou střelu (obecně projektil) působením okamžitého uvolnění chemické energie, není-li vyloučena z některého z důvodů uvedených v části III. přílohy I. ...“ „Pro účely této směrnice se má za to, že zbraň lze uschopnit ke střelbě projektilem působením okamžitého uvolnění chemické energie, jestliže má vzhled střelné zbraně a v důsledku své konstrukce nebo materiálu, z něhož je vyrobena, může být uschopněna ke střelbě“. V části III. Přílohy I. se píše: „Pro účely této přílohy se do definice střelných zbraní nezahrnují předměty, které odpovídají definici, ale

- a) byly trvale znehodnoceny použitím technologických postupů, které zaručí úřední subjekt nebo které tento subjekt uzná*
- b) slouží pro účely poplachu, signalizace, záchrany života, pro porážku zvířat, k rybolovu harpunou nebo jsou určeny pro průmyslové nebo technické využití za podmínky, že mohou být použity pouze pro stanovený účel*
- c) považují se za historické zbraně nebo jejich napodobeniny, pokud nebyly zařazeny do předchozích kategorií a podléhají vnitrostátním právním předpisům*

Až do dosažení koordinace na úrovni Společenství mohou členské státy pro střelné zbraně uvedené v tomto bodě uplatňovat své vnitrostátní předpisy.“

A jak se zdá se, čas koordinace na úrovni Společenství právě nastal.

Nyní k samotným návrhům právních postupů:

Návrh č.1 – zachování současného stavu. Studie se domnívá, že v důsledku nejednotné definice poplašných zbraní a replik zbraní, spolu s nejasně definovanými standardy pro znehodnocení zbraní by se stav postupně zhoršoval.

Návrh č. 2 – nelegislativní řešení. Jedná se především o doporučení Evropské komise jež podpoří společné minimální standardy a spolupráci mezi jednotlivými zeměmi v oblasti značení střelných zbraní, jejich znehodnocování, zničení apod.

Tento návrh má tyto verze (ty mohou být uplatněny samostatně nebo i všechny najednou):

2.A – doporučení společných minimálních standardů pro značení a znehodnocování střelných zbraní – tzn. např. přítomnost značení na všech definovaných komponentech zbraně, značení musí splnit určité bezpečnostní standardy, aby bylo odolné vůči úmyslnému odstranění nebo pozměnění. Zavedení společných technických standardů pro znehodnocování a zničení zbraní, identifikace subjektů, které budou mít na starosti udělování licencí i dohled nad osobami nebo společnostmi provádějící znehodnocování nebo zničení zbraní. Upřesnění náležitostí a standardů pro registraci znehodnocených zbraní, jejich částí i komponentů.

2.B – postupy a sdílení informací týkajících se nedovolených úprav zbraní. Myšleny jsou zbraně, jež v důsledku své konstrukce a použitého materiálu mohou být upraveny ke střelbě. Hlavně se jedná o spolupráci expertů, jež stanoví parametry umožňující posoudit upravitelnost těchto zbraní a vytvoří odpovídající technickou směrnici, jež bude sloužit jako podklad při posuzování těchto zbraní. Neopomenutelnou součástí je sběr, sdílení a analýza informací vztahujících se k upraveným zbraním.

2.C – zlepšování sdílení znalostí, sběr dat i podávání zpráv. Tedy sledovat trendy vývoje na trhu se zbraněmi a v oblasti jejich pašování, ale také vývoj nových technologií, jež lze uplatnit i pro kontrolu a sledování zbraní (např. tzv. „chytré zbraně“). Shromažďovat data a vést detailní statistiky o množství znehodnocených zbraní, poplašených zbraní a replik a kriminálních činů, jež s nimi byly spáchány. Organizací a institucionalizací schůzek mezi orgány členských států, institucí EU a úřadů (Europol) a dalších subjektů (úřady OSN, Small Arms Survey) bude možné zaujmout konzistentní a komplexní přístup k této problematice.

Návrh č. 3 – legislativní řešení ve formě harmonizace pravidel pro značení zbraní. Tedy povinnost označit všechny definované komponenty zbraně při výrobě či dovozu v souladu s legislativními pokyny UNODC k protokolu OSN o střelných zbraních.

Tento návrh má dvě verze:

3.A – vzájemné uznávání značení zbraní členskými státy EU. Značení ve všech zemích EU však musí splňovat určité standardy, musí být na všech definovaných částech zbraně a je třeba též náležitě evidovat veškeré informace.

3.B – vlastní standardy značení EU. Opět se jedná o stanovení minimálních standardů, jež musí značení splňovat a určení částí zbraně, jež musí mít značení. Definování dalších informací, jež musí být vyznačeny na zbraní (např. značka EU)

Návrh č. 4 – legislativní řešení – harmonizace pravidel pro znehodnocování a zničení zbraní. Zaměřuje se na prosazování společných standardů pro znehodnocování zbraní a určení národních úřadů či subjektů, zajišťujících trvalou a nezvratnou nefunkčnost zbraně. Dále stanovení dalších pravidel vztahujících se k vlastnictví znehodnocených zbraní, jejich prodeji nebo transferu. (Z důvodu, že jsou znehodnocené zbraně v mnoha zemích EU vymazány z registru zbraní a nelze tedy dohledat původního majitele. Znehodnocené zbraně jsou vnímány jako bezpečnostní hrozba, mohou být totiž použity k zastrašování. V ČR spadají znehodnocené zbraně do kategorie D).

Návrh č.5 – legislativní řešení – harmonizace pravidel pro poplašné zbraně a repliky. Jedná se o harmonizaci definic a kontrolních opatření vztahujících se k těmto zbraním.

Má dvě verze:

5.A – společná kritéria upravující nedovolenou úpravu poplašných zbraní a replik. Definování co se rozumí nedovolenou úpravou zbraně, jež bude navíc vyjádřena také technickými směrnicemi a uvádějící kritéria nutná pro klasifikaci zbraně jako „upravitelné“. Klíčové je zejména posouzení materiálu, možnosti nahradit hlavní části zbraně jinými komponenty, ale také eventuální užití barev nebo jiných komponentů pro odlišení poplašných zbraní od těch palných. Pokud bude zbraň poplašná, signální nebo replika zbraně shledána jako upravitelná pro střelbu ostrými náboji, bude předmětem směrnice o střelných zbraních (Firearms Directive) a podléhat podmínkám příslušné kategorie zbraní. Nechybělo by ani definování systému výměny informací, kdy členský stát bude mít povinnost sdělit seznam zbraní, které byly na základě technických norem shledány upravitelné pro střelbu ostrými náboji, čímž budou jako upravitelné shledány i v ostatních zemích EU.

5.B – společná pravidla pro registraci poplašných zbraní a replik. Kromě již výše zmíněných definic poplašných a upravitelných zbraní nebo náležitostí zkušebních testů by tato úprava stanovila společné požadavky na značení, registraci a nabývání poplašných zbraní a replik, jež byly klasifikovány jako upravitelné. Předpokladem pro sledování pohybu těchto zbraní je zřízení registru a také povinnost držitele zbraně hlásit transfer nebo prodej těchto zbraní.

Pro návrh č. 5 byly také navrženy doprovodné kroky ve formě zavedení informačního systému, který by umožňoval elektronickou výměnu dat týkající se těchto zbraní. Tedy jinými slovy zřídit další centralizovaný nebo decentralizovaný registr.

Studie došla k závěru, že je třeba revidovat současnou evropskou směrnici se zaměřením na:

- harmonizaci pravidel pro značení zbraní a přistoupení k vzájemnému uznávání značení zbraní
- zavedení minimálních společných postupů v oblasti znehodnocování zbraní a registračních podmínek pro tyto zbraně
- vyjasnění definic v oblasti nedovolené úpravy zbraní a kritérií které se vztahují na poplašné zbraně a repliky zbraní
- podporu dalšího zlepšování v oblasti statistiky a sdílení znalostí

V podstatě se jedná o kombinaci návrhů 3.A, 4., 5.A a 2.C. I když se ve studii jedná o harmonizaci, stanovování definic či eventuální registraci znehodnocených, poplašných zbraní či replik zbraní, neznamena to ještě, že se Evropská komise ve výsledku nepokusí např. nově definovat kategorii zakázaných zbraní a rozšířit ji o zbraně samonabíjecí nebo zavést povinnou registraci i pro vzduchovky.

Odkazy:

http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/general/docs/dg_home_-_illicit_firearms_trafficking_final_en.pdf

http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/general/docs/dg_home_ja_firearms_deactivation_final_en.pdf

*Marta Kyršová
členka LEX*

Podkladová studie pro hodnocení dopadů a možností boje s nelegálním obchodem se zbraněmi v EU

Vypracována organizací CSES na žádost Evropské komise.

Cílem bylo jednak analyzovat současný legislativní rámec všech zemí EU se zaměřením na problematiku nelegální výroby a pašování zbraní, identifikovat případné problémy při zavádění nových definic trestných činů pro nelegální výrobu a pašování zbraní, ale také identifikovat překážky pro účinnou mezinárodní spolupráci policie a soudů, které se mohou vyskytovat v důsledku nejednotné legislativy. Na závěr chce studie navrhnout možná řešení či doporučení.

Při bližším zkoumání se dá říci, že samotná studie není ani pro-gun, ale ani vyloženě anti-gun, každý si tam najde to své.

Například v části věnující se odhadovanému množství nelegálně držených zbraní poukazuje studie na fakt, že Gunpolicy.org poskytuje nepřesné údaje týkající se držení zbraní a že její uváděné počty nelegálně držených zbraní jsou nadhodnocené. Na druhou stranu údaje o množství nelegálně držených zbraní pocházející od policie považuje zase pro změnu za podhodnocené. Studie také porovnala počty úmrtí v souvislosti s užitím střelné zbraně (1223 osob) a porovnala je např. 30 000 oběti dopravních nehod nebo odhadovanými 1,3 mil. úmrtí v důsledku rakoviny. Ve výsledku však konstatovala, že i když je počet zastřelených osob "relativně malý" v porovnání s ostatními čísly, přesto z něj vyplývají mnohem závažnější sociální a ekonomické důsledky. V této studii je i zmíněn onen Barometr průzkum, který si zadala Evropská komise a kde se 49% respondentů domnívalo, že kriminalita se zbraněmi je v jejich zemi vysoká. Studie uvádí, že na druhou stranu 48% respondentů také uvedlo, že kriminalita se zbraněmi je dle jejich názoru nízká.

A teď tedy k jednotlivým návrhům studie:

Návrh č.1 – zachování současného stavu. Zde se uvádí, že by v tomto případě nedošlo ke zlepšení stavu v oblasti nelegálního pašování zbraní a navíc by také mohl tento postoj vyslat kriminálníkům signál, že EU nelegální pašování zbraní nevnímá jako nebezpečí

Návrh č. 2 a) – nelegislativní akce. Základem je kooperace, sběr a sdílení informací v souvislosti s nelegálním držením zbraní. Uvádí se i posílení regulačního rámce pro legální vlastnictví zbraní týkající se obchodníků, držitelů zbraní, ale také značení zbraní - navrhuje pouze proces registrace pro obchodníky se zbraněmi, který bude totožný v celé EU, držitelé zbraní by měli být registrováni v databázi. Upozorňuje, že značení zbraní a jejich deaktivace není v EU harmonizováno.

Návrh č. 2 b) – minimum legislativní akce na úrovni EU. Návrh navazuje na 2a (především spolupráce policie i soudů) avšak rozvíjí její aspekty na úroveň, kdy budou právně závazné.

Pro nás jsou klíčové návrhy pro obchodníky se zbraněmi – zde se jedná o přijetí společných registračních postupů, nový obchodník bude i zkontrolován, zda-li byl trestně stíhán. Propojení národních registrů obchodníků se zbr. do jednoho EU registru.

U držitelů zbraní – národní databáze propojeny do EU registru, doporučen i sběr dalších relevantních dat (např. o vedených trestních stíháních nebo pravomocných rozsudcích v jednotlivých zemích)

Návrh č. 3 – komplexní legislativní řešení na úrovni EU. Tedy stanovení evropského legislativního minima na poli nelegálního pašování zbraní – definování co je trestným činem, sankce za nelegální pašování zbraní a s ním souvisejícími aktivitami. Zde je např. zmíněn i tzv. UNODC Model Law – tedy modelový zákon o nelegální výrobě a pašování zbraní, pocházející od Úřadu OSN pro drogy a kriminalitu, který obsahuje např. již zmíněné definice trestných činů.

Návrh č. 4 – kombinace legislativních i nelegislativních kroků.

Ve studii se rovněž uvádí, že jak samotný výzkum tak i konzultované osoby se nejčastěji vyslovily pro návrh č. 2. Samotná studie však doporučuje **návrh č. 4 kombinaci legislativních a nelegislativních kroků – přesněji návrh 2 a,b a 3.** Tedy od nelegislativních kroků (pouze prohloubit spolupráci mezi zeměmi EU nežli zavádět další iniciativy), přes minimum legislativních kroků EU (minimální legislativní intervenci posilující přeshraniční spolupráci mezi policejními složkami), až po komplexní legislativní řešení na úrovni EU (zavedení závazného legislativního minima pro všechny země EU vztahující se k definování kriminálních činů a jejich sankcí za nelegální obchod se zbraněmi a k tomu přidružených jiných trestných činů).

V podstatě navrhli vše kromě „ponechat stávající stav“ a nechali na EU, ať si vybere, co chce. My víme, kterou variantu si asi EU vybere a dovedeme si dobře představit, co vše se do té legislativy, upravující co bude a nebude nelegální obchod se zbraněmi, přidá navíc.

Marta Kyršová
členka LEX

Jak jsme již s Jakubem informovali, 20. a 21. Září se v Moskvě konal každoroční sjezd sdrůžení [Право на Оружие](#) (Pravo na oružje = právo na zbraň). Sdrůžení je ruskou obdobou LEX a jde mu v podstatě o to samé jako LEX, s tím rozdílem, že legislativu mají v současné době podstatně přísnější a práva na držení zbraní omezenější než u nás.

Dobrý článek na toto téma [napsal do ZN ThDr. Petr Jan Vinš](#), takže o tom jsem psát nechtěl. Přidal bych pár postřehů a střípků z vlastní návštěvy sjezdu s komentářem.

První bylo zajištění naší návštěvy. Letadlo CSA přiletělo načas, opravdu nyní létá méně lidí, takže trojka sedaček k privátní dispozici byla příjemná. Je třeba si jen u registrace postěžovat, že minule vedle z každé strany seděli dva 100 kg Rusové a to se fakt nedalo, ani ty 2,5 hodiny co trvá cesta. Fungovalo to i z opačné strany na Šeremetěvu.

Po přiletu na nás čekal Stas Ogarev, člen Prava na oružje s mírně jetým Nissanem, což je pro provoz na moskevských silnicích spíše plus. Ten provoz je naprosto šílený, těch 10M lidí se vměstňuje na celkem malou plochu. Byl jsem tam zase po cca 5ti letech, a všichni mí známí předsedali z aut na metro, které jediné je schopné rychlejší přepravy. Taky jsme jezdili, dýchla na mě nostalgie po hlučných vagónech z Mytyščinského mašinostrojitelnovo zavoda.

Ubytování – standardní hotel *** s [názvem BEGA](#), čili v překladu něco jako Dostih, na ulici Begovaja, tedy něco jako Dostihová. A taky že jo, vedle hotelu byl obrovský hipodrom, kde už od 5.00 běhali, klusali a cválali koně. A všudypřítomný hluk z automobilové dopravy, který se v noci zmínil jen velice málo. Výhled na Moscow City, což je místní rozestavěný Manhattan. Wifi Free AP na každém patře, parádní konektivita.

První den nás vyzvedl autobus a dovezl do místa konání sjezdu mimo Moskvu, ve [Vadim Zadorozhny's Vehicle Museum](#). Opravdu doporučuji všem fanouškům vojenské historie, exponáty jsou v exkluzivním stavu, jen vyjet/vyletět do akce. Pár jich bylo před rekonstrukcí, ale asi jen 2-3. V krytých prostorách byly expozice jednostopých i dvoustopých a nejen vojenských motorových vozidel. Mezi motorkami byla největší expozice naší Jawy, tam snad byly všechny u nás vyráběné modely.

Nicméně počasí se našťěstí vyvedlo, modrojas, sjezd se konal ve dvou velikých plátěných stanech, jeden byl jako takový kino, druhý potom pro společenská setkávání a raut. Rusové to pojali jako víkendový výlet za město, a byly tam celé rodiny i s prckama, pro které byly hlavně obrněnci vítané prolézačky. Program – co se nedá splnit, dá se naplánovat, jak se říkalo. Trochu se jednotlivé body mezi sebou praly, ale celkem to odsejpal. Pro našince tam bylo pár zajímavých momentů, které charakterizovaly místní specifika. Držela se minuta ticha za Michaila Kalašnikova, zpívala se ruská hymna, i plamenné projevy byly. Naše mainstreamová media by na základě jednotlivých projevů patrně napsala něco o extrémním nacionalismu, já jsem to spíš chápal tak, že Rusové se v dnešním světě cítí osamoceni, svým způsobem reakce světa nechápou, a proto se soustřeďují dovnitř. To způsobuje růst vlasteneckého citění a patriotizmu, který se v našich krajích moc nenosí a je podezřelý. Ale to bych zabrousil již do politiky a to nechci.

Maria Butina a její kolega, hvězda jakéhosi rozhlasu se ujali moderování sjezdu. K vlastnímu moderování lze říct, že Rusové střelci jsou ukáznění a Maria jim vládne železnou rukou. Její slovo je zákon a respekt má obdivuhodný, asistentky se snažily, podle svých bohužel značně kolísavých schopností. Nicméně celkově na mě organizace sjezdu zanechala až na drobné nedostatky dobrý dojem. Přinesli jsme Marii dárek, 3D těžítka od CZUB s CZ 75 Shadow, a měla opravdu nelíčenou radost. Stejnou pistoli totiž „vlastní“.

Kapitolou samou o sobě bylo předávání kvanta ocenění a diplomů. To zabralo skoro nejvíc času a každý oceněný měl nějaký proslov. Různými diplomy a soškami byli oceněni aktivní členové sdružení, někteří byli fakt z daleka a trvalo jim to přijet několikanásobně déle než nám. Ocenění dostali i mediální partneři z TV, novin, časopisů, státní správy. A také jeden lehce unavený populární herec, tvář sdružení, kterému jsem bohužel již nerozuměl ani slovo, ač celkem rusky rozumím. Chyba prý nebyla u mě.

Zajímavá byla zpráva o činnosti, kterou Maria přednesla. Sdružení ukazuje progresi, jak v členské základně, tak i ve vlivu na veřejné mínění, které se posouvá od zatracování ozbrojeného občana k postupné toleranci a podpoře. Jednak je to způsobeno kladením správných otázek, a pak také taktickým přesvědčováním veřejnosti, že ozbrojení občané jsou také stabilizujícím prvkem státu v dnešní nejisté době a mohou být dobrou nadstavbou profi armádě, tak jak je tomu např. ve Švýcarsku. Tímto směrem to nyní v Rusku táhnou a doufají, že to bude mít efekt i v legislativě.

Trochu odbočím, samostatnou kapitolou je snaha organizace Pravo na oružje na ukotvení doktríny hradu v ruské legislativě. K tomu jim posloužila internetová petice, která je za určitých podmínek v Rusku pro legislativce závazná. Minimálně v tom, že pokud nějaká petice dosáhne 100 000 podpisů, tak se jí legislativa musí zabývat. Slíbil to přímo Vladimir Putin, a pokud je mi známo, tak zatím slovo u tří takových petic dodržel. Jednou z nich je i doktrína hradu, která je nyní v legislativním schvalovacím procesu s velkou nadějí na přijetí. V poslední době se toho chytli i někteří poslanci ze Státní dumy.



Zpět k sjezdu. Dále bylo jeho součástí podpis vcelku neškodného obecného memoranda o spolupráci, které Pravo na oružje podepsalo s představiteli podobných organizací z Itálie, Kazachstánu a Izraele. Každý z hostů pak ještě něco pronesl. Např. Izraelita to pojal jako přednášku o problému odebírání zbraní izraelským ženám kontra jejich následnému znásilnění, v čemž viděl přímou souvislost. Podotkl, že stejnou přednášku bude mít na sjezdu jejich feministické organizace, takže ho patrně vidíme naposledy. LEX v rámci kolektivního rozhodnutí představenstva podepsat odmítl a nechal naše vztahy na úrovni neformálních vztahů. Toto stanovisko jsem bohužel nepřesně tlumočil, což vzbudilo všeobecné veselí, když jsem navrhol neformalnye otnošenija. Jak jsem byl poučen, nic proti tomu, ale spíše se to používá ve smyslu neformálních vztahů mezi dvěma pohlavími. Nicméně jak psal Jakub, stejně jsme se neformálně podružili s Italem, Kazachem, Bělorusem (2x), Estoncem, Židem a mnoha dalšími, Rusy i Ukrajinci. Mnoho z nich bylo vícekrát v Čechách a docela dobře na to vzpomínali. Chudák Ital uměl jen anglicky, tak měl k ruce profi překladatelku a ta se mu to pokoušela všechno tlumočit. Vzhledem k tomu, že neměla žádný vztah ke zbraním, nevím, jak moc jí to šlo.

V předstanu byli stánky partnerů, kteří předváděli svoje výrobky. Koupil jsem tam bezva taktický řemen na kosu, pasuje po menší úpravě a funguje tak, jak mi to předváděli. Zajímavé bylo, že všude běhali soudruzi, porůznu v maskáčích, někdo v hodobožových hadrech a nosili neskruté krátké kvěry. Na svůj dotaz, co to mají, jsem se dověděl, že to jsou všechno traumatické zbraně na gumové projektily, které mají v jednom místě zúženou hlaveň, takže z nich nejde střílet ostrýma, ale jen gumou, která projde a hlaveň mu nebouchne.

Kulinářské orgie měl asi představovat oběd, kde kdo neměl ostré lokty, tak nejedl. Rusové jsou stejné kobylinky jako ostatní národy na podobných rautech, co jsem zažil. Formou švéda se podával šašlik, klobásky, nějaké brambory vcelku. A pak odpoledne svačinka – pohanková kaše. Na závěr modrý dort nahoře se sladkou modrou pistolí, po kterém jsme měli všichni modrý huby, ale byl dobrý a zbylo na všechny.

Pak už jsme mohli kvečeru zmrznout, odvoz se zpozdil, přijel minibus, který všechny nepobral, ale jako zahraniční hosté jsme měli přednost i před starými a těhotnými. V Rusku je v autobusech cedule, jak se má sedět a stát, na ceduli místa k stání nebyla a tak byli přebytní stojící nekompromisně z autobusu vyhozeni. První den se vyvedl i proto, že všichni z mimo Moskvy byli ubytováni v jednom hotelu a tak jsme mohli v družbě pokračovat i u večeře, mj. naprosto skvělé. Co mě v průběhu večera zaujalo a pamatuji si, že se všude vypráví stejné vtipy, jen s různým národnostním obsazením, a že pro Estonce byla Moskva obecně velmi levná. Pro Čechy teda moc levná není, a jak se to povedlo jim, to je mi záhadou. Opět Ital, a částečně i Smetánka (sorry Jakube), měli s ruštinou problém, takže opět úkol pro lingvirovsky nadané, držet je v obraze ubíhajícího času. Ale spát jsme šli celkem brzo, protože v Moskvě je o dvě hodiny více, a tak to bylo náročné.

Druhý den byl na střelnici. Jakub se zapsal na IDPA, absolvoval školení a odstřílel 3 situace. O tom asi nemá cenu psát, tam nic zvláštního nebylo. Jen byl problém se zbraní a střelivem, to je majetkem střelnice a Jakub nafasoval bodyguarda, co za ním běhal, tohle všechno nosil a dal mu to až na startu každé situace. Jiný kraj, jiný mrav, pardon, zákon. Ta střelnice se mi celkem líbila, protože tam bylo 8 stabilních situací, prostě byla přizpůsobena pro taktickou obrannou střelbu jako taková. Střelby trvaly celý den, na konci zase někdo vyhrál a opakoval se ceremoniál předávání cen, šplhání na stupně vítězů a gruppenfoto. Střelci obecně příjemní, hlavně od IPSC, hned se tyká a podle mě jsou stejného založení, jako střelci u nás. Prostě pohodová komunita. O jídle na střelnici nemá cenu mluvit, to bylo slabší, ale ani zde jsme neviděli zlaté prasátko. Odjezd tentokrát velkým autobusem, kde bylo nás zbylých pět dopraveno zase na hotel.



Pak se již nic zajímavého nedělo, kromě nákupu nezbytné vodky Standard Platinum a cesty metrem a nacpaným autobusem na letiště. Celkem zhruba za 20 Kč a 2 hodiny, z toho 40 min. okolo letiště Šeremetěvo. Ještě jsem málem chcípl při tom, jak se při průchodu Jakuba rámem na letišti tvářili Rusové. Když tahal z kapes kapsáčů, a že jich má hodně – KPZ, vojenské škrtdlo, zapalovač, baterku, otvírák na lahvičky apod. bylo toho víc, prostě nezbytné vybavení na všechno připraveného cestovatele – to byl pohled pro bohy.

Kdo přežil moje nesouvislé vyprávění až sem, tomu děkuji za pozornost a za sebe věřím, že se s našimi hostiteli ještě někdy setkáme, třeba na nějaké akci u nás v Čechách.

Karel Matějka
člen představenstva LEX

Jako další naši aktivitu jsme pro vás zprovoznili [překladový a výkladový slovník GUNDICT - Střelecký slovník](#). Slovník zatím jede v pracovním režimu a je v průběžné výstavbě, proto prosím omluvte některé jeho dočasné nedostatky, nečekejte nyní od něj, že je kompletní.

Projekt GUNDICT je neziskový projekt vícejazyčného zbraňového slovníku z oboru civilních, tj. loveckých, sportovních a obranných zbraní, střeliva a souvisejících oborů, např. balistiky. Na projektu se budou podílet neziskové organizace (jak pevně doufám), které mají v náplni své činnosti obranu zájmů všech legálních držitelů zbraní, tedy těch, kteří vlastní zbraně všech kategorií, ať už pro svou obranu, sport, myslivost, k výkonu povolání nebo zaměstnání či ke sběratelským účelům. Výchozím jazykem překladového a terminologického slovníku je angličtina, na kterou jsou navázány ostatní národní jazyky. Za správnost překladu do jednotlivých jazykových mutací pak bude zodpovědný příslušný národní správce.

Protože jde o úzce specializovaný obor, nenajde zájemce zpravidla tyto termíny ve všeobecných ani v technických slovnících. Zároveň si projekt klade za úkol pomoci vzájemnému porozumění mezi národy, které mluví různým jazykem. Toto porozumění mezi lidmi, které spojují stejné zájmy, může přispět i k většímu porozumění mezi národy obecně.

Současně se slovníkem je součástí i terminologický slovník, vysvětlení jednotlivých pojmů zbraňové terminologie pro širokou obec zájemců, a to z řad novinářů, laické veřejnosti. Udržovat aktuální terminologický slovník bude úkolem pro jednotlivé národní správce.

Českým národním správcem je naše členka Marta Kyršová, které děkuji, že se ujala tohoto náročného úkolu. Stejně tak jako všem Lexákům, kteří se na přípravě podíleli a odvedli opět velký kus práce. Konkrétně chci poděkovat Tomáši Ludvíkovi, Petru Šimůnkovi, Martinu Jarošovi a hlavně Aleši Horákovi za finální podobu slovníku.

Určitě přivítáme všechny, kteří by chtěli s rozvojem a aktualizacemi slovníku pomoci. Ozvěte se Martě (SZ nebo marta.kyrsova@gundict.com) a Vaše pomoc bude vítána.

*Karel Matějka
člen představenstva LEX*



Alfa - Proj Brno

Firemní značková prodejna ALFA-PROJ a VO zastoupení Sellier & Bellot

Výhody pro členy LEX:

- 10 % při koupi zbraně z produkce ALFA
- 5 % při koupi zbraně jakékoliv jiného výrobce
- 10 % při koupi příslušenství GLOCK
- 8 % při koupi nábojů Sellier & Bellot

<http://www.alfa-proj.cz/>

Beareka Praha

Obchod zbraněmi a střelivem. Specializujeme se na vojenské zbraně a střelivo z let 1900 - 1960.

Výhody pro členy LEX:

Pro členy sdružení LEX poskytujeme nyní slevy ve výši 5 – 20%

<http://www.beareka.cz/>



WICO B.G.M., a.s.

WICO B.G.M., a.s. Děčín

Vyrábíme zbraňové skříně s různou odolností dle certifikací

Výhody pro členy LEX:

5 % pro členy sdružení LEX sleva na veškeré výrobky

<http://www.wico.cz/>



zbraně, náboje, přebíjení
www.naboje-prebjeni.cz

Dersol Brno

Výhody pro členy LEX:

Společnost DERSOL s.r.o. nabízí členům LEX slevy 5 – 15%

<http://www.naboje-prebijeni.cz/>



[Shield Tech, s.r.o.](http://www.shieldtech.cz/)

Moderní ochranná taktická výstroj. Výrobce značky **SHARK**.

Výhody pro členy LEX:

Pro členy sdružení LEX sleva ve výši 10%

<http://www.shieldtech.cz/>



[Jan Pávek](http://www.jpptt.cz/)

Moderní taktická výstroj ze špičkových materiálů a ve velmi kvalitním provedení.

Výhody pro členy LEX:

Pro členy sdružení LEX sleva ve výši **10%**

<http://www.jpptt.cz/>



[Armyshop Survive.cz](http://www.survive.cz/)

Military & Outdoor e-shop a kamenná prodejna v Nižboru.

Výhody pro členy LEX:

Pro členy sdružení LEX sleva ve výši **5%**

<http://www.survive.cz/>