

Pravidelný informační bulletin



Pro členy Sdružení LEX

Březen/duben 2012

Tento interní souhrn informací o aktuálním dění v LEX, o.s. a oblasti zbraní obecně je určen výhradně pro členy LEXu.

Jeho znění bylo schváleno představenstvem sdružení dne 14.19.34.2012.

Tento výtisk lze volně šířit.

Úvodem

V březnu a začátkem dubna se toho událo opravdu hodně. Jelikož je dnešní bulletin opravdu obsáhlý, omezíme úvodník na tyto dvě věty.

Tiskové oddělení Sdružení LEX

Slovo prezidenta Sdružení LEX

Ing. Zdeněk Blažek, CSc., CSIM – prezident Sdružení LEX

V tomto úvodníku bych se chtěl zastavit u několika bodů.

Je to v první řadě podpis společného memoranda o spolupráci mezi sdruženími Legis Telum a LEX. Tento podpis považuji za milník v činnosti LEXu, protože se podařilo (řekl bych konečně) navázat spolupráci s partnerskou organizací ze zahraničí. Nebylo to jednoduché a všem zúčastněným patří velký dík.

Další body již nejsou nikterak příjemné. Jde o řádění vyšinutých jedinců se zbraní. Asi nejkřiklavějším případem je vražda několika lidí ve Francii a to ať již teroristou nebo dětmi. Zajímavé je, že v obou případech šlo o trestné činy spáchané nelegálními zbraněmi. V případě teroristy, zabitého francouzskými speciálními jednotkami šlo navíc, jako ostatně často, o selhání systému. Úřady o dotyčném věděly, sledovaly jej, ale nedokázaly zabránit tomu, že vlastnil samopal, tedy v EU zbraň zakázanou. Děti vraždily zcela chladnokrevně zbraní, kterou ukradly. Řádění střelce v USA bylo již pouze smutnou tečkou.

Jediným kladným faktem, který jsem v těchto souvislostech zaznamenal, byla reakce médií, která o událostech ve vztahu ke zbraním informovala věcně, bez vyvolávání zbytečných emocí.

To je asi tak vše. Přeji hezký duben.

Ing. Zdeněk Blažek, CSc.

Ing. Tomáš Trávníček – člen představenstva

Vážení přátelé,

V březnu a dubnu se toho událo docela dost, takže to vezmu po bodech:

- Zautomatizoval jsem vydávání průkazek tak, že i když všem píši, že průkazku obdrží do 30 dnů, ve skutečnosti ji dostávají do týdne. Díky tomu se nestává, že by na průkaz čekalo více jak 5 lidí najednou.
- 4.4. jsem se zúčastnil podpisu memoranda se slovenskými kolegy z Legis Telum. Na místě jsme si vyměnili důležité postřehy z naší činnosti a konfrontovali rozdíly v přístupu a chování státních orgánů v našich zemích. Na tiskové konferenci, kterou natáčela jedna soukromá slovenská televize, jsem měl tento projev:

Vážení přátelé,

vstupem České a Slovenské republiky do EU se obě naše země staly členy vyššího nadnárodního celku. To s sebou přináší i změnu v přijímání legislativy v jednotlivých členských státech.

V dnešní době udává směr v přijímání legislativy EU, ze které přichází drtivá většina předpisů. Nejinak je tomu i v oblasti zbraňové legislativy.

Sdružení LEX i naši slovenští přátelé z Legis Telum jsme dosáhli dobrých výsledků v ochraně práv řádných a zákona dbalých majitelů zbraní na národní úrovni.

Ovšem v dnešním globalizujícím světě je potřeba se dívat dále a vytvořit fungující organizaci minimálně na úrovni EU. Jedině tak budeme moci do budoucna čelit tlakům na omezování práv řádných majitelů zbraní, plynoucích většinou z neznalosti či nepochopení. Jsem nesmírně rád, že základ pro mezinárodní spolupráci vytvořily česká a slovenská organizace, zvláště když máme mnoho společného. Účelem naší spolupráce je se navzájem podpořit na mezinárodním poli a předávat si zkušenosti z naší práce.

Jsem rovněž rád, že do budoucna nezůstane jen u spolupráce Čechů a Slováků a brzy se k nám připojí i další kolegové z evropských zemí.

Děkuji vám za pozornost.

- V současné době připravuji podpis smlouvy se Svazem branně – technických sportů (www.sbts.cz), který zaštití disciplínu LOS a zároveň se stane partnerskou organizací pro vyjednávání o možných legislativních změnách na poli legálního držení a nošení zbraní. Smlouva bude podepsána v pondělí 23.4.2012.

- **Nový předpis na sledování hluku střelnic**

Ačkoliv se Ministerstvo zdravotnictví dušovalo, že nový předpis týkající se hluku u venkovních střelnic nechystá, opak je pravdou.

1. listopadu 2011 vešlo v platnost nařízení vlády č. 272/2011Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Docela mě štvě, že jsme k tomu nebyli přizváni, ale po konzultaci s odborníkem v dané problematice jsem se dozvěděl následující:

Původní předpis NV č. 148/2006Sb. byl nevyhovující i ve vztahu ke střelnicím. Nový předpis sice zachovává obecnou hladinu povoleného akustického tlaku (hluku) na 50dB přes den a 40 dB v noci, ale nově u střelnic je tato hranice snížena dokonce na 38 dB, což vypadá jako likvidační opatření. Ovšem na druhé straně maximální povolená hladina akustického tlaku u impulsního hluku (mezi které patří i třesk výstřelu) v chráněném venkovním prostoru (zpravidla u nejbližší obytné zástavby) se zvyšuje až na 83 dB. V reálu se pak změří hluk z běžného provozu a výpočtovým vzorcem se určí, zda střelnice limit splňuje beze zbytku či nikoliv. Pokud ne, tak se spočítá, kolik ran jaké ráže je možno za den vystřelit.

Onen odborník uvedl i konkrétní případ, kdy si stěžoval soused na rámus ze střelnice. Hygienik po změření hluku (dle tohoto nového nařízení) ze střelnice ZDVOJNÁSOBIL (!!!) počet povolených ran za den.

Uvidíme, jak se nový předpis osvědčí v praxi. Tento víkend (21. – 22.4.) se jedu na takové měření podívat v praxi, takže v dalším bulletinu dám vědět, jak to probíhá. V každém případě se pokusím zjistit nějaký metodický pokyn či výklad k novému hlukovému nařízení.

Jelikož se jedná o docela zásadní předpis, dostanete jej v PDF jako součást tohoto bulletinu.

Tomáš Trávníček

Jan Korecký – člen představenstva**Nutná obrana palnou zbraní? ZAPOMEŇME :-)**

V srpnu roku 2006 došlo kousek od Krupky v Krušných horách k potyčce 2 mužů, která skončila tím, že mladší z nich vytáhl pistoli a 3x vystřelil a vážně zranil staršího z nich.

Pojďme se podívat na případ podívat podrobněji.

FAKT 1: Jsou 2 kamarádi. Jeden "s autem", druhý "s pistolí".

FAKT 2: Dívka se domluví s kamarádem "s autem", aby pro ni přijeli na nějakou zábavu a odvezli ji.

FAKT 3: Kamarádi ji odvezli do chatové osady do chatky patřící dívce (nebo rodičům)

FAKT 4: Nevlastnímu otci, se návštěva kamarádů u dívky nelíbila a vznikla potyčka mezi otčímem a kamarádem "s pistolí"

FAKT 5: Posudky obhajoby i obžaloby hodnotí střelce jako člověka klidného, inteligentního, socializovaného, vyhýbajícího se stresu a násilí

FAKT 6: Otčím svolil pouze k jednomu posudku, při kterém navíc po nějaké době odmítl pokračovat. Tento posudek jej hodnotí: "Nevalidní, téměř absolutní lžiskóre, vyšetřovaný má silnou snahu o sobě uvádět nepravdivé a nadhodnocující skutečnosti"

FAKT 7: ještě několik hodin po střelbě, kdy postřelený již nepil, byl postřelený ve stavu mírné až střední opilosti

FAKT 8: soudce ihned na začátku soudního přelíčení prohlásil: "Mně se zbraně nelíbí" a po zjištění, že obviněný drží a nosí zbraň pro sebeobranu prohlásil: "To jsem ještě neslyšel"

FAKT 9: jeden posudek vypracovaný primářem chirurgie, kde se píše: "Přitom právě vznik tohoto poranění vylučuje verzi poškozeného o tom, že v okamžiku střelby stál proti obžalovanému a ruce měl mírně od těla (při prohlídce znalcem MUDr. Jiříčkem poškozený uvedl, že měl ruce podél těla), protože při tomto postavení toto poranění vzniknout nemohlo" - tak tento posudek byl vyřazen jako nadbytečný

FAKT 10: naopak posudek znalce JUDr. Náchodského byl připuštěn přesto, že JUDr. Náchodský už v posudku řešil věci, které mu nepřísluší. JUDr. Náchodský není psycholog. Přesto si dovolil fabulace jako "Lze považovat za standardní, aby se obecně člověk ozbrojoval proti lidem, které nezná? Jedná se u něj o návyk chodit stále ozbrojen? V případě, že ano, pak chodí pravidelně střílet, aby se udržoval ve střelecké kondici?" (zde se opět vrátíme k FAKTu 5, kde střelce hodnotili znalci v oboru psychologie). Kromě tohoto tento připuštěný posudek obsahoval jednoznačně chyby, kdy v jedné části znalec uvádí: "Rovněž není uvedeno, na které straně měl v této fázi uloženou zbraň v pouzdře" a na následující straně cituje z protokolu: "poslepu nahmatl pouzdro pistole, umístěné se zbraní na pravé straně". A další a další nesrovnalosti.

FAKT 11: střelec měl na hlavě znatelné rány po úderech

FAKT 12: na jeho zbraní byla nalezena krev

FAKT 13: odvolací soud zamítl provedení rekonstrukce, která by asi jako jediná zcela jasně prokázala, jestli zranění, která utrpěl poškozený, mohla vzniknout tak, jak říká obviněný nebo tak, jak říká poškozený

FAKT 14: střelec v době incidentu trpěl nemocí, díky které mu ubývala svalová hmota (něco se štítnou žlázou - přesně je to popsáno v jeho lékařském posudku)

FAKT 15: sám státní zástupce požadoval "jen" podmíněný dvouletý trest.

FAKT 16: soudce okresního soudu uložil čtyřletý nepodmíněný trest

FAKT 17: soudkyně krajského soudu vyjádřila politování, že se neodvolal i státní zástupce, takže nemůže obviněnému zvýšit trest.

FAKT 18: zákon o zbraních a střelivu POVOLUJE za splnění podmínek nosit skrytě palnou zbraň z důvodu ochrany života, zdraví nebo majetku. Mezi podmínky patří trestní bezúhonnost, spolehlivost (nepáchání přestupků na úseku zbraní, občanského soužití, alkoholismu apod...), zdravotní a odborná způsobilost.

Jaké jsou tedy verze poškozeného a dnes již odsouzeného? Zkráceně:

Poškozený (postřelený): "Požádal jsem mladíky, aby opustili pozemek, že si je tam nepřeji. Nebyl jsem agresivní, ani vulgární. Po opakovaných výzvách jeden z mladíků odešel a druhý zůstal a choval se arogantně (později upřesněno jako gesta hlavou). Uchopil jsem levou paži a vykazoval jej z pozemku. Jakékoli úderu popírám. Obviněný se mi vytrhnul a já jej opět chytil. To se opakovalo 2x. Po-té obviněný použil sprej, který se mi pokusil nastříkat do obličeje, ale zasáhl mne pouze okrajově. Následně zaujal bojový posed (levá noha skrčená, pravá natažená do strany) a 3x na mě vystřelil ze vzdálenosti 1.5m"

Střelec, obviněný a odsouzený: "Dívka mne požádala, abych rozestavěl zahradní nábytek. V tom přišel nějaký opilý agresivní muž a vyhrožoval mi rozbitím huby. Kamarád už šel, já chvíli váhal, ale šel jsem nakonec taky. Opilý muž ke mě přistoupil zezadu, uchopil mě za levé rameno, otočil k sobě a několikrát udeřil do obličeje. Proto jsem vytáhl pepřový sprej a nastříkal mu ho do obličeje. Nepřineslo to však žádný efekt. Útočník stále pokračoval v úderech do obličeje. Útočník mě srazil na zem a dál mě bil, zejména do obličeje. Pak jsem vytáhl pistoli a z jednou vystřelil. Útočník dál pokračoval v útoku. Tak jsem vystřelil ještě dvakrát. Pak teprve po deseti sekundách útočník přestal."

FAKT 19: střelec po potyčce sám zavolal Policii a pokoušel se postřelenému poskytnout první pomoc.

FAKT 20: postřelený měl na sobě v době střelby bundu. Policie tuto na místě našla, zaprotokolovala, nafotila a NECHALA LEŽET !!! Bunda se následně ztratila. Bunda, ze které šlo prokázat, z jaké vzdálenosti střelec střílel (díky povýstřelovým splodinám).

Nechme teď stranou diskuzi na téma liberálnosti zákona o zbraních. Jistě se najde mnoho lidí, kteří s tím nesouhlasí a mnoho, kteří s tím souhlasí.

Dokonce nechme stranou i diskuzi na téma, jak to bylo doopravdy - nikdo z nás u toho nebyl. Tu jistotu nemáme nikdo.

Co je pro mě ale velikým námětem k diskuzi je to, jak je možné,

...že soud vyloučí některé znalecké posudky a některé ne?
...že zcela jistě jen náhodou jsou vyloučeny posudky pouze obhajoby?
...že jsou naopak přijaty posudky, kde jde soudní znalec zcela nad rámec toho, co má hodnotit?
...že soudce může soudit spor, kde předem říká, že prostředek obviněného nemá rád?
...že soudkyně lituje, že se neodvolal státní zástupce, že nemohla zvýšit trest
...že policie ztratí zcela zásadní důkaz
...že existenci tohoto důkazu může zastoupit rekonstrukce a soud ji odmítne
...že na zbrani odsouzeného byla krev? Kde by se tam vzala? Dle soudu přece střílel z 1.5m a poškozený ho nebil
...že ...že ...že

Já z toho mám poměrně kyselý pocit, že právo i spravedlnost dostaly pěkně na ... zadek. Přesto, že to bylo patrně v rámci zákonných mezí.

Vše o případu, časovou chronologii, scan všech důležitých dokumentů můžete nalézt na <http://pravo.muji.lock.com>

Případně trochu delší shrnutí případu (ale kratší, než výše uvedený odkaz) vyšlo v březnové Střelecké revue a první strana článku je zde: http://www.streleckarevue.cz/kategorie.aspx/prave-vyslo/upload/vyslo3_2012/062.pdf

Jan Korecký

Tento článek vyšel poprvé na Blogu Idnes.cz:

<http://korecky.blog.idnes.cz/clanok.asp?cl=253029&bk=73279>

Josef Bílek – člen představenstva

Smlouva na tvorbu nových www stránek LEXu

Podařilo se mi dotáhnout do konce smlouvu na zhotovení a návrh nových internetových stránek LEXu. 5.4. na schůzi představenstva ji vedení schválilo a Zdeněk Blažek jí podepsal a odeslal zhotoviteli nových stránek panu Brejlovi.

Na diskusním fóru LEXu (www.gunlex.cz/forum) probíhala diskuse o tom, jak by nové stránky měly vypadat, najdete tam i grafické návrhy.

Podle smlouvy by nové stránky měly být hotové do 30. května 2012.

Možný zákaz akčních střeleckých disciplín v Holandsku

Přeposílám velmi znepokojující zprávu z Holandska. Budiž to důkazem, že mezinárodní spolupráce, kterou LEX právě dává dohromady, je NUTNOSTI, a že bychom měli naše snahy akcelarovat, nebo přijdeme s krížkem po funuse.

Jelikož zpráva je v angličtině, tak tedy ve zkratce:

V Holandsku chtějí zakázat IPSC a vůbec všechny akční střelecké disciplíny, protože mohou sloužit k výcviku potenciálních zabijáků. I když nějaká odborná komise řekla, že to je blbost a i policie se k tomu postavila velmi vlažně, politici a KNSA (obdobu našeho CSS) to spolu přesto upekli. KNSA zastává názor, že všechny tyto „kovbojské“ (tj. neolympijské) disciplíny staví střelce do špatného světla. Navíc to vymysleli tak, že

všichni, kdo nejsou členy „normálních“ (tj. mírenkářských) klubů mohou střílet do listopadu, a pak si budou muset zbraně zamknout do trezoru a nikdy na ne nesáhnout. To znamená, že zbraně jim nebudou odebrány, kterýmžto pádem nemají nárok na kompenzaci. Ovšem dědické právo na ne bude zrušeno, takže propadnou v případě úmrtí.

Je tam toho mnohem víc, ale toto je to nejpodstatnější.

Na <http://petities.nl/petitie/dynamische-disciplines-moeten-blijven> je petice, kterou můžou podepsat i lidé, nežijící v Holandsku (je to oficiální, tj. vládní, petiční stránka).

Je nutno vyplnit jméno (Ik), bydliště (wone de te), emailovou adresu, a kliknout na (ondertekenen). Potom přijde potvrzující e-mail, kde se nemusí nic jiného vyplňovat, akorát kliknout na (U kunt uw ondertekening bevestigen door op deze zin te klikken).

Více na <http://www.gunlex.cz/2012/04/03/mozny-zakaz-akcnich-streleckych-disciplin-v-holandsku/>

Josef Bílek

josef.bilek@gunlex.cz

Ing. Zdeněk Maláník – člen představenstva

1. Schůze představenstva 5. dubna 2012

Střelnice Květnice, 15:45 – 16:50

Zúčastnili se: Z. Blažek, Z. Maláník, D. Karásek,

Přítomen: S. Gibson

Na telefonu: T. Trávníček

Nepřítomen: J. Král, J. Korecký, J. Bílek

Body jednání:

- a) schválení investičních prostředků na nové webové stránky LEXu
- b) projednání hlavní specializace členů představenstva
- c) projednání stavu založení nového účtu LEXu

k a)

- všichni přítomní odsouhlasili vydání investičních prostředků k tvorbě nových webových stránek (telefonicky vyjádřil souhlas také Tomáš Trávníček);

k b)

- Z. Blažek navrhl stanovisko ke sdělovacím prostředkům s následujícím záměrem
- Z. Maláník zpracuje, navrhne a zašle členům představenstva jejich specializaci směrem ke komunikaci s médii (do 20.4.12)
- ambicí je, aby médii oslovený člen LEXu nebo člen představenstva odpovídal po úvaze a jenom v oblasti, kterou velmi dobře ovládá;
- je nutno se vyhnout se „rychlým“ odpovědím např. telefonicky,
- záměrem je, aby byla média směřována na člena představenstva, který s nimi komunikuje a je na tázanou problematiku odborníkem
- forma odpovědi bude živě, e-mailem, telefonicky
- dosáhne se tak kvality příspěvku
- všichni přítomní s návrhem Z. Blažka souhlasili.

k c)

- Z. Blažek seznámil se stavem založení nového účtu LEXu
- po vyřešení formálních náležitostí by měl být účet založen v těchto dnech
- Z. Blažek bude o založení účtu informovat představenstvo

2. LEX a média

28. března 2012 se na Zdeňka Malánika obrátila TV Nova s problematikou „plynovek“, o kterých přibývá informací v souvislosti s kriminalitou. Reportáž je na členském fóru gunlex.cz. Přínosem je, že přibývá pracovníků médií, kteří se na členy LEXu obracejí, jako na odborníky. LEX se tím dostává do povědomí médií a veřejnosti jako pozitivní občanské sdružení. Máme možnost využívat jenom velmi kultivovanou formu prezentace našich cílů a právě odbornost je dobrým směrem.

3. Vystoupení v regionálním vysílání Západoslovenské televize

12. dubna 2012 v Bratislavě se člen představenstva LEX ZM a předseda představenstva Legis Telum Ing. Ľudovít Miklánek, zúčastnili televizní besedy k problematice legálního držení zbraní ve SR a ČR. Pořad „Pod lupou“ trval 30 minut a byl zaměřen hlavně na rozdílnost zákona o zbraních a střelivu v obou zemích. Dále o relevantnosti psychotestů, prospěšnosti „doktríny hradu“ a o problematice nutné obrany. Pořad měl výrazně pozitivní směr ve prospěch legálních držitelů zbraní. Odvysílán bude v průběhu příštího týdne a po obdržení souhlasu, bude k dispozici.

Protokol přečten a podepsán, podpisy zúčastněných.

Miloslav Brunn – koordinátor Oblastního sdružení Brno

Dne 4. dubna 2012 v 11:00 hodin se uskutečnila v bratislavském hotelu Matyšák na Pražské ulici tisková konference občanského sdružení Legis Telum – združenie vlastníkov strelných zbraní při příležitosti podpisu memoranda o mezinárodní spolupráci s občanským sdružením LEX občanské sdružení.



Foto z podpisu memoranda 4.4. v Bratislavě. Zdroj: Legis Telum

Dne 5. dubna 2012 v 13:30 hodin se uskutečnila ve FIT areálu Parabellum – Střelnice Květnice tisková konference občanského sdružení LEX občanské sdružení při příležitosti podpisu memoranda o mezinárodní spolupráci s občanským sdružením Legis Telum – združenie vlastníkov strelných zbraní. Předmětem těchto smluv je vzájemná výměna zkušeností a spolupráce v oblasti legislativy a práva občanů na bezpečnost.



Foto z podpisu memoranda 5.4. v Květnici. Autor David Karásek

Ing. Miloslav Brunn

koordinátor akce

tel.: 737 850 027 | e-mail: miloslav.brunn@gunlex.cz

Karel Matějka – člen LEXu

Od 15.3.2011 probíhá na členském fóru diskuze na téma „Právní pomoc členům sdružení v oblasti zbraní“. Vzhledem k tomu, že se rýsuje nabídka na speciální produkt, který by pokrýval rizika, spojená s držením, nošením a hlavně použitím zbraně, obracím se na členy LEXu s otázkou, zda by byl o uvedené pojištění zájem. Dovolím si to pro ty, kteří nechodí na členské fórum, první nástřel produktu zrekapitulovat.

Produkt by se měl skládat z následujících částí:

1a. Škoda na zdraví a věci (obecně)

sazba pojištění cca 200 – 400 Kč/rok

1b. Škoda na zdraví a věci způsobená pouze zbraní

Sazba pojištění cca 100 – 200 Kč/rok

Limit plnění je v intervalu od 0,5 – 4,0 mil. Kč

2. Náklady právního zastupování (při sdělení obvinění)

Sazba pojištění cca 200 Kč/rok

Limit plnění cca 200 000 Kč

3. Náklady právní konzultace (ihned při vzniku nároku – po použití zbraně)

Sazba pojištění 40 – 50 Kč/rok

Limit plnění cca 30 000,- Kč

Toto jsou základní data k jednání s pojišťovnou. Podle informace, kterou jsem dostal, by pojišťovna vytvořila a hlavně udržela produkt za následujících podmínek:

- Pojištění je **individuální**, ale je žádoucí ho připravit ve spolupráci s LEXem. Jde o to, že potom by ho v rámci LEXU mohli mít členové o cca 20% levněji. Jakou formou – asi bonusu z předpokladu, že pojištěnci od LEXU budou méně plnit.
- Lze si vybrat libovolnou kombinaci (někdo už zdraví/věci má) z výše uvedeného. Cena za komplet by měla být do 500 Kč/rok.
- Plnění by bylo bezpodmínečné, tj. vždy za použití zbraně pojištěncem, bez ohledu na počáteční „image“ případu.
- Právnicka pro zastupování vybírá pojištěnec
- Makléř odhaduje jednu výjimku, a to při prokázání alkoholu u pojištěného. Pak si myslí, že by pojišťovna plnila na cca 50%, ale plnila. Záleží také na počtu množství.

K výše uvedenému bych měl několik poznámek. Nyní je třeba odladit to, zda jsou pojistné limity v pořádku, reálné a pokryjí to, co se od pojištění očekává. Nevidím důvod, aby to pak v praxi nefungovalo. Nejsem si jist, zda se lze v dnešní době při řešení a placení takových věcí, jako je hrozba trestního stíhání a vězení spolehnout vždy na solidaritu a dary od přátel, kamarádů a příbuzných. Může to lézt sakra do peněz a to bych prostě neriskoval.

Ještě dávám na zvážení následující věc. Navrhuji dát některou pojistnou sazbu do členského příspěvku. Když tak alespoň minimum, **sazbu 3 - Náklady právní konzultace**. Částka pro zvýšení členských příspěvků by mohla být únosná pro všechny. Jako bonus navíc pro LEX v tom vidím velikou marketingovou výhodu pro získávání nových členů, protože v jednotě je síla a čím víc nás bude, tím bude větší vliv.

Byla by dobře shodnout se v tom, zda a jak by se měl LEX angažovat. Je to přesné naplnění smyslu sdružení - iniciovat a zajistit pro své členy (i pro ty potenciální) ochranu jejich práv a celkové zvýšení tzv. „koeficientu klidného spánku“. A to za cenu, za kterou není ani jedna večeře pro celou rodinu v restauraci.

Děkuji za pozornost, a přijďte diskutovat a vyjádřit své názory na fórum (<http://www.gunlex.cz/forum/viewtopic.php?f=11&t=83> – téma: Právní pomoc členům sdružení oblasti zbraní).

Karel Matějka

Jiří Šimek – administrátor fóra LEXu a člen ObS Brno

Ve čtvrtek 15.3.2012 byla ukončena střelecká soutěž "Zimní LOS Brno 2012". Poslední termín v sobotu 17.3.2012 byl zrušen pro nedostatečný počet registrovaných střelců.

Dovolte mi na začátek trochu nudných čísel ;-):

Soutěže se zúčastnilo 42 střelců (někteří opakovaně), z toho 25 začátečníků !

Bylo vystřeleno téměř 1500 nábojů na 550 terčů a 50 popperů.

Střelci obdrželi 73 procedur, 5 napomenutí, nikdo nebyl diskvalifikován.

Zbraně účastníků:

11x Glock 19

3x Glock 17
3x Glock 26
2x Walther P99
Alfa Defender, Alfa Para
Beretta 85
CZ 45, CZ 75 BD, CZ 75 Tactical, CZ 82, CZ Duty, CZ Shadow
Glock 27, Glock 34, GP K100
HK45, HK9
Kahr P380
KRF3076
Makarov
MP9
NP44
Sig 1911
Taurus PT145
XD9
Walther P22

Při soutěži nebyl nikdo zraněn, nebyla způsobena žádná škoda, nezemřelo, nebylo zraněno ani týráno žádné zvíře ;-) .

Časový harmonogram závodu byl dodržen, první dva nedělní squady skončily dokonce s cca 20 minutovou rezervou.

Rozhodčí byli přísní, ale spravedliví (i když uznávám, že tento pohled může být samozřejmě čistě subjektivní ;-)).

Konečné výsledky závodu spočítané podle hodnocení LOS najdete zde:
<http://los.zbrankvalitne.cz/zavody/193>
(u střelců, kteří se zúčastnili opakovaně jsou započítány výsledky pouze z jejich první účasti)

Medaile a diplomy za umístění získávají:

1. místo Jan Kittler
2. místo Aleš Luffer
3. místo Radek Faron

Seznam střelců, kteří splnili hodnocení OSB:

(všechny situace úspěšně vyřešené v časovém limitu, vyřešené terče, bez procedur a napomenutí)

Martin Čutta
Vladimír Dudák
Radek Faron
Jan Hlaváček
Přemysl Hoffmann
Filip Nguyen
Karel Pavlíček

Časové limity situací nebyly kupodivu vůbec žádným problémem. Časový limit u první stage nesplnili pouze 2 střelci, u druhé stage 1 střelec, třetí stage odstříleli dokonce časově v limitu úplně všichni a u poslední stage překročil časový limit opět pouze jediný střelec.

Celkem 25 střelců nesplnilo hodnocení kvůli špatným nebo chybějícím zásahům v terčích, dalších 10 střelců sice úspěšně vyřešilo všechny terče, ale při řešení situací obdrželi procedury za chybný postup nebo napomenutí za porušení pravidel bezpečnosti.

Vyhodnocení výsledků a slosování o věcné ceny proběhlo bezprostředně po odstřílení závodu ve čtvrtek 15.3.2012. Protože věcných cen bylo více než úspěšných střelců :-), losovalo se opakovaně (ceny se losovaly ze seznamu odspodu nahoru), dokud nebyly rozdány všechny ceny. Výherci jsou:

1. Přemysl Hoffmann - teleskopický obušek ESP 18" ExB-18H + DVD Teleskopický obušek v praxi
2. Vladimír Dudák - zavírací nůž Colt CT233 s koženým pouzdem
3. Martin Čutta - 100 ks nábojů S&B 9 mm Luger 115 grs FMJ (2 krabičky)
4. Radek Faron - 50 ks nábojů Magtech 9 mm Luger 95 grs JSP-FLAT (9F) (1 krabička)
5. Martin Čutta - 20 ks nábojů s CS dráždivou látkou do revolverů .38 Special / .357 Magnum (2 krabičky)
6. Karel Pavlíček - vnitřní pouzdro Dasta
7. Jan Hlaváček - 4000 záslepek na terče – béžové (2 kotouče)
8. Přemysl Hoffmann - kniha Ecce Homo Armatus (autor Ondřej Čada)
9. Radek Faron - kniha Ecce Homo Armatus (autor Ondřej Čada)
10. Filip Nguyen - tričko Trigger Service "nevolám 158"
11. Vladimír Dudák - tričko Trigger Service "Muška"

Ze střelců, kteří nesplnili hodnocení OSB, byli vylosováni tito výherci (ceny útěchy):

1. Tomáš Čenský - kniha Sportovní střelba z pistole (autoři Ranger Skanaker, Laslo Antal)
2. Kamil Řezáč - použitý, ale zachovalý výtisk knihy Manuál obranné střelby (autoři Pavel Černý, Michal Goetz)
3. Pavel Macík - DVD Střelecká abeceda I. díl (D.S.T.I.)
4. Jan Kittler - DVD Střelecká abeceda I. díl (D.S.T.I.)

Výhercům gratulujeme.

Doufáme, že se všem zúčastněným tento závod líbil a těšíme se na setkání při dalších akcích.

Termíny pravidelných LOSíků v Brně najdete v kalendáři závodů LOS: <http://los.zbrankvalitne.cz>, stejně jako novinku - tréninky Drillování (ve filtru zaškrtněte Drillování).

Za organizátory
Jiří Šimek

Organizátoři, sponzoři a partneři:

LEX o.s., oblastní sdružení Brno, <http://www.gunlex.cz>

TRIGGER Service Brno, <http://www.triggerbrno.cz>

ALFA-PROJ spol. s r.o., prodejna zbraní, <http://www.alfa-proj.cz/prodejna-zbrani>

ZbraněKvalitně.cz, <http://zbrankvalitne.cz>

MŮJ NŮŽ.cz, <http://www.mujnuz.cz>

Partneři tohoto bulletinu**Anděl Reloading Centrum s.r.o.****Vše pro přebíjení nábojů a mnohem více !****Braunerova 19
180 00, Praha 8**

Otevírací doba:

Po-Pá od 12:00 do 17:30

E-mail: andelreloading@seznam.czWeb: www.andelreloadingcentrum.cz

Tel/Fax: +420 284 841 135

Mobil: +420 608 889 128

IČ: 28902262

DIČ: CZ28902262

Pro členy LEXu 5% sleva !!!**Společnost BEAREKA export - import s.r.o.** funguje na našem trhu od roku 1997. Hlavní činností je nyní obchod se zbraněmi. Specializujeme se na vojenské zbraně vojenské z let 1900 - 1960 a střelivo do nich.

Pro zájemce umíme vyhledat požadovaný typ zbraně na zakázku.

Zbraně a střelivo též vykupujeme za hotové anebo přijímáme do komise.

Pro členy sdružení LEX poskytujeme nyní slevy ve výši 5 - 20%

Kontakt: Praha 4, Na lysinách 20, tel: 245 008 909, www.beareka.cz

DSTI nabízí možnost účastnit se některého z mnoha kurzů, orientovaných na obrannou či sportovní střelbu, nebo na sebeobranu. Snažili jsme se připravit nabídku, ze které si mohou vybrat všichni, kteří mají o tuto oblast zájem.

DSTI poskytuje kurzy jak pro začátečníky, tak pro pokročilé.

Seznam obranných kurzů zde - <http://www.d-s-t-i.com>**Pro členy Sdružení LEX 10% sleva!**