

Pravidelný informační bulletin



Pro členy Sdružení LEX

Srpen 2012

Tento interní souhrn informací o aktuálním dění v LEX, o.s. a oblasti zbraní obecně je určen výhradně pro členy LEXu.

Jeho znění bylo schváleno představenstvem sdružení dne 5.9.2012.

Určeno pouze členům.

Úvodem

Od posledního bulletinu se toho událo opět hodně. Zúčastnili jsme se zahraniční cesty za našimi slovenskými kolegy, navázali jsme spolupráci s Nory, kteří sice nejsou v EU, ale sdílí společný Schengenský prostor a mnoho dalšího.

Nelenili ani na MVČR, kde připravili další novelu zbrojního zákona, ke které jsme se vyjádřili v připomínkovém řízení.

Dokonce ani Brusel nezaspal a připravil pro nás hned dvě překvapení – nařízení o vývozu a registraci zbraní, které by se ČR ani moc dotknout nemělo a rovněž hodnotící zprávu o dosavadní směrnici o zbraních. Ta už by ale průšvihem skončit mohla, neboť se uvažuje (být zatím v hrubých obrysech) o zúžení kategorií zbraní ze čtyř na dvě.

Na první pohled to vypadá rozumně a autoři se zaklínají snížením byrokratické náročnosti. Čertovo kopýtko na nás ovšem vyskočí, když se podíváme, které kategorie budou zrušeny (C a D). Všechny zbraně pak budou buď v kategorii A (zakázané) nebo B (na povolení). Nevím jak vy, ale my bychom se nechtěli dožít okamžiku, kdy vzduchovky, plynovky nebo lovecké flinty (v mnoha zemích EU zatím na pouhé ohlášení) byly ve stejném povolovacím režimu jako třeba civilní Sa vz. 58.

Není bez zajímavosti, že navrhovateli tohoto „zlepšováku“ jsou GB, IRL, NL a LUX, tedy země zcela zjevně nepřátelské vůči civilnímu držení zbraní.

A nakonec důležitá informace – v sobotu 27.10.2012 proběhne v Praze Valná hromada LEXu 2012. V bulletinu máte všechny informace, kromě místa konání. To určíme dle zájmu a počtu přihlášených v zářijovém bulletinu. Hlaste prosím svůj zájem o účast předem!

Tiskové oddělení Sdružení LEX

Slovo prezidenta Sdružení LEX

Ing. Zdeněk Blažek, CSc., CSIM – prezident Sdružení LEX

Úvodní slovo pro tento měsíc bude tentokrát o rozličných věcech, ne však pouze pozitivních.

Jako jednoznačné pozitivum lze shledat fakt, že jsme byli opětně přizváni k připomínkování zákona o střelných zbraních atd. Je to potěšující proto, že LEX je brán jako seriózní partner, o jehož názory je zájem. Co však je méně potěšující, je pasivita členské základny v tomto, pro nás klíčovém, bodě. Předpokládal jsem (naivně), že budu doslova zavalen připomínkami, náměty apod. Nestalo se a je smutným faktem, že v tom jede i funkcionářstvo. Proto bych zde chtěl obzvláště poděkovat zejména Dr. Královi, Janu Koreckému a p. Karáskovi (sgt. Navážkovi) za spolupráci a čas strávený procházením více jak 100 stránkového materiálu. Poděkovat musím též T. Trávníčkovi (probral připomínky na fóru) a J. Koreckému za zaslané připomínky. Ostatní nechtě si prohlédnou vlastní svědomí a uváží, že naše náplň činnosti je o ochraně práv legálních držitelů zbraní, a proto spolupráce na zákonných a podzákonných normách má nejvyšší prioritu.

Byli jsme též osloveni Českým rozhlasem (Radiožurnál) a stanicí Rádio Česko s žádostí o rozhovory, které jsme poskytli (sgt. Navážka a má maličkost). Opět to svědčí o posunu ve vnímání LEXu.

Jednoznačně lze hodnotit návštěvu naší delegace na Slovensku, kde kromě jiného byly navázány styky s obdobnými organizacemi v Maďarsku a Polsku. Ostatně podrobnosti viz dále v bulletinu.

Protože EU začala potichu s přípravou nové směrnice, kde základem problému je omezení kategorií zbraní na zakázané a povolené, což ve svém důsledku může vést k vymizení zbraní kategorie C a D, obrátili jsme se též na organizace v Norsku a Rakousku. Z Norska přišla odpověď téměř obratem s tím, že náš názor podporují a budou jej dále šířit.

Tak to je vše, přeji dobrý vstup do školního roku a hlavně buďte aktivní, zejména směrem ven.

Ing. Zdeněk Blažek, CSc.
President LEX o.s.

Ing. Tomáš Trávníček – viceprezident LEXu

25.8.2012 – cesta na Slovensko na střelecko-společenskou akci sdružení Legis Telum

Dne 25.8. t.r. pořádalo sdružení [Legis Telum](http://Legis.Telum) (slovenská obdoba LEX o.s.) střelecko-společenské setkání pro své členy, příznivce a partnery na střelnici RDAcademy ve slovenských Čachticích.

Jednalo se o podobné setkání, jaké pořádá např. server www.strelectvi.cz (Zimní jolka v Otrokovicích nebo letní v Kroměříži) nebo www.zbranekvalitne.cz (setkání v Čekanicích). Jde o setkání lidí se stejnými zájmy, kteří se většinou znají jen z webu a na živo by se prakticky jinak nepotkali.

Sdružení LEX obdrželo oficiální pozvánku, načež prezident LEXu pověřil mě (viceprezidenta), Davida Karáska (představenstvo, časopis Střelecká Revue), Miloše Bruna a Honzu Kittlera (oba ObS Brno) „služební cestou“ a projednáním další spolupráce.

Dále bych svůj popis rozdělil na dvě části – zprávu o výsledcích naší činnosti a popis všeho, co zde bylo k vidění a dokonce k vyzkoušení.

Ještě před odjezdem jsme se dozvěděli, že na akci budou i polští a maďarští střelci. Proto jsem vytiskl Zprávu komise Evropskému parlamentu a radě o případných výhodách a nevýhodách omezení počtu kategorií zbraní ze 4 na 2 a Nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 258/2012 (podrobnosti dále v bulletinu v protokolu z jednání schůze představenstva dne 16.8.), a to ve všech potřebných jazycích (EN, CZ, SK, PL, HU).

Po příjezdu a úvodní zdravici s představiteli Legis Telum a spolupořádající RDAcademy jsme se v ústraní věnovali výše zmíněným dokumentům a možnému vývoji zbraňové legislativy v jednotlivých zemích jak na národní, tak evropské úrovni.

Dozvěděli jsme se, že na Slovensku se pomalu chystá tiché zrušení psychotestů (s možnou náhradou za zkoušky odborné způsobilosti jako u nás), což jen potvrzuje podezření, že jejich zavedení bylo jen populistickým plácnutím do vody.

V Maďarsku prý Orbánova vláda slíbila lidem snazší přístup ke zbraním vzhledem k rostoucí kriminalitě, ale jako všude i v Maďarsku se snadno slibuje, ovšem s výsledky v praxi je to zatím chabé.

Polsko je poněkud specifické. Zákon o zbraních pro civilní osoby tam prý nějaký existuje a je dost restriktivní, ovšem země má tradici braneckých spolků a vláda Donalda Tuska snad uvažuje v reálném horizontu o zavedení Švýcarského miličního systému. Nabývání a držení zbraní v Polsku mi trefně vysvětlil jeden návštěvník, který často jezdí do Polska: „Proč by se tam někdo obtěžoval se změnou civilního zákona o zbraních a vybíhal si složitá povolení na blbou terčovou malorážku, když jako záložák bude mít doma zanedlouho kulomet?“

K možné změně směrnice EU o zbraních, tj. zúžení kategorií ze 4 na 2 jsme shodně všichni zaujali postoj, že i přes rozumně znějící důvodovou zprávu je tam několik věcí, které by mohly civilní držení zbraní v EU zcela potopit.

Navrhovatelé se zaklínají zjednodušením celé byrokratické mašinerie jak v jednotlivých státech, tak v celé EU. Samozřejmě, bylo by to jednodušší. Jenže to má několik zásadních ALE...

Za prvé, navrhovateli této úpravy jsou Velká Británie, Irsko, Nizozemsko a Lucembursko, tedy státy, kde jsou střelné zbraně zakázány úplně nebo ve velmi velkém rozsahu. Nedělejme si iluze, že tyto státy (resp. jejich politické představitele) vede upřímná snaha zjednodušit občanům v EU nabývání, používání a přepravu zbraní.

Za druhé, pokud se předkladatelé zaštiťují názorem, že by se jednalo o zjednodušení právní, technické a administrativní, pak musím jízlivě poznamenat, že existuje ještě lepší varianta – zbraně zcela zakázat. V tom případě nároky na administrativu (vydávání ZP, povolování, vedení evidence) budou zcela nulové. Kromě toho i zákonu o zbraních by v tom případě stačil jediný paragraf...

Za třetí, ač sám zavilý euroskeptik, zastávám názor, který nás učili na vysoké škole jako první pravidlo správného technika a technologa – „Když něco funguje, tak se do toho nes...!“ Popravdě, znám hodně stupidních euronorem, ale původní směrnice EU o zbraních č. 91/477/EHS není špatná a nic si nenalhávejme – je to proto, že je velmi podobná císařskému zbrojnímu patentu z roku 1852, který českým zemím sloužil (a dobře sloužil) přes 80 let a v Rakousku platí v obměnách dodnes.

Je ke cti našich zástupců v EU, že se k tomuto „zlepšováků“ postavili čelem a odmítli jej s tím, že současná právní úprava v ČR je více než dostatečná. Jen, aby jim to vydrželo.

Druhý dokument je Nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 258/2012, kterým se vykonává článek 10 Protokolu OSN proti nezákonné výrobě a obchodování se zbraněmi a střelivem.

Tady by se na první pohled nemělo jednat o hrubý zásah do práv majitelů zbraní, neboť nařízení upravuje spíše nelegální výrobu a prodej zbraní (která není ani v našem zájmu) a u legálního prodeje a transportu po EU požaduje sjednocení administrativních lhůt, které jsou dosud v každém členském státě jiné. Ovšem i tak si musíme dát dobrý pozor hlavně na domácí vykladače, kteří budou tvrdit „že to po nás Brusel chce“ nebo „kdyby to mělo zachránit byť jen jeden lidský život“.

Ing. Miklánek slíbil, že právní odbor Legis Telum k výše zmíněným dokumentům z EU udělá právní rozbor a poskytne ho všem spřáteleným organizacím. Jakmile jej budeme mít k dispozici, rádi jej zveřejníme.

A nyní se dostávám k druhé a jistě neméně zajímavé části. Naše cesta nebyla jen „kecání“, ale také střelení. K vidění a hlavně k osahání a vyzkoušení byly různé druhy krátkých a dlouhých střelných zbraní, včetně automatických. Se střelbou ze samopalů, útočných pušek v automatickém režimu a většinou lehkých kulometů se člověk může

setkat i u nás, ale zde byl k vyzkoušení i těžký carský a později sovětský kulomet MAXIM a dokonce „ještě těžší“ DŠKM v ráži 12,7mm.

Na výstavních pultech byly české varianty AR-15 (např. PAR 3), zbraně firmy Gunexpert, ze kterých mě zaujala nejvíce malorážková varianta civilní verze Sa vz. 58 vhodná i „pro malé děti a kojící ženy“. Mezi vystavovateli byly mj. firma Grandpower s novou pistolí v ráži .45 ACP se velmi kultivovaným projevem při střelbě a nová pistole firmy ZVS Dubnica. Původně jsem si myslel, že se bude jednat, pouze o další „plasták“ na téma CZ75, ale byl jsem příjemně překvapen některými detaily i úrovní zpracování.

Nikdo z členů výpravy neodolal a vyzkoušel střelbu z kulometu MAXIM a všichni zdatní i pět ran z DŠKM. Jen můj malý syn, který chtěl rovněž vyzkoušet DŠKM si stoupl sice za palebnou čáru, ale v tak špatném úhlu, že ho tlak plynů z ústové brzdy odfoukl. Poté zůstal „jen“ u MAXIMA se slovy, že „tohle je pro děti přeci jen bezpečnější“.

Vyzkoušeli jsme se synem i stánek s airsoftovými zbraněmi, ale po střelbě z MAXIMA to již nebylo ono. Po pár „zašustěních“ z airsoftového G36 prohlásil, že ho víc zajímá „kulomet s kolečkama“, u kterého jsme vydrželi až do konce střelecké akce.

Zbraňové a střelecké podrobnosti z akce si přečtete ve Střelecké revui a Zbraních a nábojích.

Rádi bychom poděkovali sdružení Legis Telum a RDAcademy za pozvání na tuto akci i za možnost vyzkoušet si střelbu z (pro nás) velmi netradičních zbraní i za vytvoření skvělé pohody a příjemného zázemí.

Několik fotografií z akce:



Přivítání s pořadateli



Stánek firmy GUNEXPERT



Americká „saiga“ – MKA 1919 r. 12
ve stánku firmy Grandpower



DŠKM r. 12,7 mm



RPK, MG-42, Sa vz.58, G43, Pu vz.52, M16A1 a další



Muž s modrými sluchátky zastavuje muže s koženou brašnou



Malorážková „osmapadesátka“ firmy GUNEXPERT



Stánek RD Academy

*Za představenstvo LEX o.s. a další členy výpravy
Tomáš Trávníček*

David Karásek – člen představenstva

Blíží se valná hromada a já bych se na ní rád s členskou základnou – vámi – dohodl na tom, jak budeme jednat se státní správou.

Abych vám přiblížil, o co mi jde, popíšu vám, jak boj za právo na držení zbraní funguje v Americe. Asi jako bitka na kudly. Kdo má v politice převahu, ten dělá pravidla a protivník se neptá. Kde mají v legislativě převahu liberálové, tam se zpřísňuje, kde konzervativci, tam se uvolňuje. Když přišel případ práva na držení zbraní až k Nejvyššímu soudu, bylo toto právo potvrzeno jen díky tomu, že konzervativních soudců tam sedělo pět a liberální jen čtyři – s ústavou to ve skutečnosti nemělo vůbec co dělat. V USA se konflikt kolem zbraní rozvinul až do dimenze, kterou sociologové konfliktu nazývají „kosmická válka“. Obě strany věří, že druhá strana je prostě zlo – konzervativci

jsou přesvědčeni, že kdyby vyhráli levičáci, tak vyhlásí stanné právo a každého, u koho armáda najde zbraň, hodí do díry. Liberálové zase věří, že kdyby vyhráli pravičáci, tak si kdokoli včetně zločinců, dětí atd. bude moci volně koupit kulomet, tank, atomovku, cokoli. Nejhorší je, že na obou stranách se najdou radikálové, kteří to opravdu chtějí. Umírněným pak nezbyvá, než podporovat jejich stranu, protože pořád lepší, když vyhrávají jejich radikálové, než aby vyhrávali ti druzí. A najednou máte zuřící kulturní válku, ve které je každá rána povolena, s nepřítelem se nevyjednává a nepřichází v úvahu žádný jiný cíl než totální vítězství. Nebo porážka.

Nevím jak vy, ale já bych to až do těchhle dimenzí hnát nechtěl.

Výrazně bližší je mi švýcarský princip, kdy stát na jedné straně uzná, že právo na držení zbraní není privilegium udělované státem, ale náleží lidem samým, a nemůže být omezováno bez jejich souhlasu. Držitelé zbraní zase akceptují, že určitá regulace opravdu je prospěšná, a omezení ustanovená s jejich souhlasem dodržují. V takové situaci pak je možné, aby si obě strany sedly k jednomu stolu a dohromady napsaly zákon tak, aby vyhovoval oběma, protože je reálná šance, že ho obě strany budou dodržovat.

Česká republika má na tenhle model hodně našlápnuto. Radikálové zákazu už prakticky vymizeli – zejména proto, že se nám v poslední době opravdu podařilo zlomit veřejné mínění na naší stranu. Žádný politik se nesnaží nahrabat laciné politické body brojením proti zbraním, protože ví, že tím žádné body nezíská – aspoň ne kladné. Dokonce i média, která vždycky říkají lidem to, co chtějí slyšet, se do nás přestala strefovat a v poslední době vycházejí spíš články typu „zbraní přibývá, ale problémy s tím nejsou“.

Tím, jak zmizela „společenská objednávka“ a z diskuse o zbraňových zákonech vypadli politici a široká veřejnost (tj. ti, kdo tomu prd rozumí), zůstala v této diskusi jen odborná veřejnost a příslušné oblasti státní správy. Přitom, jak jsem v minulém roce komunikoval se zástupci státní správy, zejména Mgr. Bačkovskou, mám pocit, že se s nimi dá mluvit. Na MVČR došlo ke generační výměně a vidím tam výraznou ochotu ke spolupráci. Já bych do toho šel. Pokud by to znamenalo na jedné straně zastavení „salámové metody“ a možná i její obrácení (postupné rušení zbytečných omezení, kousek po kousku) výměnou za uznání těch omezení, která *my sami* považujeme za rozumné (namátkou třeba požadavek bezúhonnosti), připadá mi to jako výrazně lepší strategie než totální válka. Nechte si to projít hlavou a probereme to na valné hromadě.

Jan Korecký, člen představenstva, ředitel LOS

První LOS pod LOS-SK

1.9.2012 se na střelnici ŠKP Trenčín u Čachtic uskutečnil první LOS pořádaný sdružením LOS-SK. Na tento LOS vyrazila oficiální výprava 4 českých zástupců. Jan Korecký za LEX a LOS, David Karásek za LEX a jako zástupce českých odborných médií, Jan Kittler jako zástupce ObS Brno a Jan Mach jako pomocník. Kromě toho zcela nezávisle přijeli 2 další střelci z ČR.

Závod jako takový proběhl v podstatě bez problémů. A to jak v souvislosti s pravidly, tak organizačně. Pokud by podobný závod proběhl v Čechách u kteréhokoli organizátora, který má s pořádáním závodů mnohaleté zkušenosti, řekl bych: „Moc pěkný závod“. Jelikož to byl první závod pořádaný pod LOS-SK, říkám: „Smekám klobouk – dobrá práce“

Byly připraveny 4 situace v obranném duchu (jedna s trochou nadsázky) a 1 tréninková. Na závěr se střílel ještě shoot-off.

Situace 1 – přepadení v kanceláři. Situace stavěná na boční krytí, kdy legenda hovořila o přepadení vedlejší kanceláře. V této situaci bylo vyžadováno důsledné krytí a postupné vykražování prostoru. Navíc „útočníci“ byli v neprůstřelných vestách, takže bylo nutné střílet 3 rány na terč, z toho jednu na hlavu.

Situace 2 – přepadení školy (pracovně nazvaná „Beslan“) – tato situace byla tajná a opět se důsledně vyžadovalo postupné čištění prostoru za neustálého krytí.

Situace 3 – záchrana rukojmího – zde střelec těsně před střelbou viděl, jak to v situaci vypadá (6 popperů, z toho 3 barevně odlišené), po zvukovém signálu si vybral barvu „přítele“ na kterou nestřílel. Zároveň zde bylo vyžadováno spodní krytí za bariérou.

Situace 4 – zombie – zde střelec bez krytí (zombíci bývají nebezpeční, ale ne ozbrojení) řešil 6 krásně namalovaných zombíků, přičemž terče byly opravdu povedené, vystřižené, tudíž ne symetrické a jako alfa byla hlava (protože ke zničení zombíka je potřeba jej trefit do hlavy). A trefit hlavu na nesymetrickém terči se ukázalo jako mimořádně obtížné.

Jak závod skončil, asi není natolik důležité jako to, že proběhl bez problémů, dle pravidel a organizačně poměrně hladce. Jako v Čechách, i na Slovensku se ukázalo, že LOS není jen o zbrani či o schopnosti vykropit co nejrychleji pár terčů. Ale že v náročnosti jde v některých aspektech mnohem dál než jiné, na první pohled podobné disciplíny.

Výsledky a fotografie ze závodu jsou na <http://www.los-sk.sk/>

Ještě jednou tedy smekám klobouk a těším se na další spolupráci českého a slovenského LOSu.

Jan Korecký

Protokol ze schůze představenstva ze dne 16.8.2012

Zápis ze schůze představenstva sdružení LEX, o.s. konané dne 16.8.2012

Zapsal: Ing. Zdeněk Blažek

Místo setkání: Commerzbank, I.P. Pavlova, Praha 2

Datum setkání: 16.8.2012 od 18:30

Přítomní fyzicky, telefonicky/emailem/SKYPE:

Jméno	Funkce	Přítomný/á
Zdeněk Blažek	prezident	Fyzicky
Tomáš Trávníček	viceprezident	Telefonicky/mimo ČR
Jan Korecký	člen představenstva	nepřítomen
David Karásek	člen představenstva	Fyzicky
Jiří Král	člen představenstva	Fyzicky
Josef Bílek	člen představenstva	nepřítomen
Zdeněk Maláník	člen představenstva	nepřítomen
Pavel Faltýsek	Předseda kontrolní komise	nepřítomen
Ludmila Potůčková	členka kontrolní komise	nepřítomna

Přemysl Hoffmann	člen kontrolní komise	nepřítomen
------------------	-----------------------	------------

Projednávané body:**1. Novela zákona č. 119/2002Sb. O zbraních a střelivu, v platném znění.**

Tomáš Trávníček emailem zaslal všem členům představenstva připomínky zaslané členy LEXu a oslovených organizací.

Na základě těchto připomínek a návrhů členů představenstva vytvořil Ing. Zdeněk Blažek výsledný dokument, který byl na této schůzi připomínkován.

Na základě této schůze vznikl výsledný sumář připomínek, který prezident LEXu odešle na MVČR.

S výsledným sumářem představenstvo seznámí členy LEX o.s. a spřátelené organizace formou emailu, bulletinu LEXu a diskusního fóra.

2. Případná novelizace směrnice EU o nabývání a držení zbraní a nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 258/2012

Ing. Zdeněk Blažek upozornil přítomné o existenci dvou dokumentů z EU, které by se mohly dotknout práva na držení (a nošení) zbraní všech majitelů v EU.

- 1) Zpráva komise Evropskému parlamentu a radě o případných výhodách a nevýhodách omezení počtu kategorií zbraní ze 4 na 2. K dohledání na adrese: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0415:FIN:CZ:PDF>.
- 2) Nařízení Evropského parlamentu a rady EU č. 258/2012, kterým se vykonává článek 10 Protokolu OSN proti nezákonné výrobě a obchodování se zbraněmi a střelivem. Odkaz zde <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:094:0001:0015:CS:PDF>.

Vzhledem k tomu, že se jedná o nové dokumenty, nemá představenstvo k tomuto tématu dostatek informací. Členové představenstva dle svých možností zjistí více podrobností a projednají oba materiály na některé z dalších schůzí.

Protokol byl přečten a podepsán ve 20:00.**Podpisy přítomných**

Zdeněk Blažek – prezident

David Karásek - člen představenstva

Jiří Král - člen představenstva

Připomínky LEX o.s. k navrhované novele zákona č. 119/2002Sb. O zbraních
Připomínky k návrhu novely zákona č. 119/2002 Sb. O střelných zbraních a střelivu
Vypracoval: LEX o.s.

V Praze dne: 20. VIII. 2012

Upozornění:
Žlutě jsou označeny připomínky, které se vztahují k platnému znění zákona, nikoliv však k navrhované novele

Připomínkový paragraf	Připomínka	Odůvodnění
§4 písm. c odst. 3	Zakázané doplňky zbraně laserové zaměřovače	Společenská nebezpečnost těchto doplňků zbraně není tak vysoká, aby odůvodňovala jejich zákaz.
§12 odst.3 písm.b	Návrh na vypuštění	Přidat odst. 6 (následné přečíslovat) - "Oprávnění nabývat zbraně kategorie B se zaznamenává do zbrojního průkazu." Důvod: Směrnice 2008/51/ES určuje, že zbraně kategorie B může nabývat pouze ten, komu bylo uděleno povolení. Zároveň však nevyžaduje udělení povolení na každou zbraň zvlášť, naopak připouští udělení víceleté licence osobě, která splňuje podmínky, pokud je zachována a) povinnost oznámení převodu takové zbraně příslušným úřadům, b) pravidelné ověřování, že tato osoba nadále splňuje podmínky, a c) maximální limity pro držení zbraní stanovené vnitrostátním právem. Jelikož Česká republika má zavedenou povinnost registrace zbraní kategorie B, splnění podmínek jejich držení je pravidelně kontrolováno při obnovení zbrojního průkazu, a naše vnitrostátní právo žádné limity pro držení zbraní nestanoví, bylo by možno vydat licenci k nabývání zbraní kategorie B na dobu platnosti zbrojního průkazu. Tím by se odpadla nutnost žádat před každým nabytím zbraně kategorie B o nákupní povolení. Odbourala by se tak značná část administrativní zátěže na straně držitelů zbraní i na straně policie, jelikož současná právní úprava v podstatě policii nedovoluje držiteli zbrojního průkazu toto povolení nevydat.
§16 odst.2 písm. c	Zrušení skupiny C,	Oba typy zbrojních průkazů jsou v zásadě shodné, liší se zejména způsobem nošení zbraně

	spojení se skupinou B	(nezmiňujeme zkoušky). To by šlo ošetřit povinností mít lovecký lístek v případě transportu zbraně. Odpadla by tak administrativní zátěž spojená s evidencí této skupiny ZP
§18 odst.3 písm. a	Schází uvedení členského státu-jakého společenství?	Není specifikováno Jde o EU? - možná by stálo za změnu
§20 odst.2	Zdravotní prohlídka po 5 letech. V zásadě je to pro držitele ZP velice nebezpečné. Jde o snadno přehlédnutelnou informaci.	V novele je tento údaj nepříliš výrazný a může způsobit masové potíže a přivést valnou část držitelů ZP do problémů. Je tedy otázkou, jaký způsob zpracování této změny zvolit. Jsou v zásadě 4 možnosti: 1. nechat stávající situaci a nic neměnit 2. platnost ponechat na 10 let, lékař má stejně povinnost při změně zdravotního stavu hlásit vše PČR, tedy ponechat vše na lékaři 3. platnost ponechat na 10 let, PČR upozorní na nutnost prohlídky v předstihu 4. platnost ponechat na 10 let, vyznačit termín prohlídky na ZP v závislosti na datu vydání
§20 odst.5	Pochybnosti o smyslu této změny	Je to příliš nekonkrétní, PČR obecně není schopna posoudit zdravotní stav. Mělo by být popsáno detailněji. Takto vyvstává možnost zneužití k cílené šikaně. Když je dotýčný vyzván, pak by měla být lhůta delší. Pokud se dotýčný zdržuje mimo obydli, např. na dovolené (lze 4 týdny), nemusí mít šanci stihnout prohlídku absolvovat.
§21 odst.5	Časová kolize s §66-dědění zbraně	Pokud se prodlouží doba sdělení termínu až na dva měsíce plus až 10 dní na termín zkoušky, tak v případě např. dědění dochází k situaci, kdy dle stávajícího zákona nemá dědic šanci stihnout zažádat o ZP, vykonat zkoušky atd., protože má také 2 měsíce. Navrhujeme v příslušných paragrafech změnit délku časového období pro oprávněného dědice až na 6 měsíců
§23 odst.1 písm.c sub. 4	Nespecifikovány hranice, vyloučit některé uvedené subjekty	Zde je možno namítnout, že za jeden čin je dotýčný trestán 2x. O toto se pokoušeli v SRN a ústavní soud tento přístup zamítnul (trestat 2x za jednu věc). Občan má být trestán pouze v rozsahu provinění a na úseku, ve kterém jej spáchal. Ztráta ŘP je sama o sobě dostatečným trestem, který může znamenat i existenční ohrožení. V zásadě tedy nejsme proti tomuto bodu, ale dle našeho názoru je

		potřeba, pokud bude vyžadován, zpřesnění, zejména co se týče spodní hranice. Detekční přístroje nejsou přesné, vykazují odchylky a tak, jak je to napsáno, tak se vychází z nulové hladiny. To je však v rozporu i s doporučeními pro PČR, aby spodní hranice byla 0.24 promile. U vyšších hodnot (nad 0,8 promile) jde již o trestný čin. Dále navrhuje z textu vypustit Vojenskou policii, protože v zásadě lze navrhované znění vykládat tak, že VP nejenom může v rámci svých pravomocí kontrolovat civilisty ve vojenských objektech, řídit dopravu na pozemních komunikacích, ale nepřímou i dle navrhovaného znění i mimo vojenské prostory, přičemž dnes má v rámci vojenského prostoru pravomoci jako PČR. Proto považujeme zmínku VP za nadbytečnou. Silně problematická je zmínka o zaměstnavateli, protože v situaci, kdy velká část zaměstnavatelů nedodrží již platné zákony (porušování zákoníku práce atd.), tak navrhovaná změna přináší možnosti naprosto nekontrolovaného útoku na občany mající ZP. Navíc zaměstnavatel není úřední orgán, jeho rozhodnutí v tomto případě nejsou přezkoumatelná a zaměstnanec tak může být vystaven nekontrolované šikaně bez jakékoliv možnosti obrany. Jednoznačně jsme pro vypuštění zaměstnavatele z tohoto paragrafu.
§29 odst. 2	Zdravotní prohlídka po 5 letech	Jako §20 odst. 2
§66 odst.1	Časová kolize s §21 odst. 5	V souvislosti s prodloužením lhůty pro stanovení termínu zkoušek zde jde o nesplnitelnou podmínku. Navrhujeme lhůtu prodloužit až na 6 měsíců
§69 odst. 2	Časová kolize s §21 odst. 5	Viz výše §66 odst. 1.
§70 odst. 1	Mimořádné opatření	Není sice součástí novely, ale vzbuzuje dojem, že je to v zájmu vlády, která se bojí svých obzvláště zákonů dbalých občanů (viz požadavky na držitele ZP!!!). Během katastrof v USA se naopak toto opatření přičinilo o ztráty na majetku a životech a nakonec bylo mnohými státy zrušeno. Uvážíme-li, že v případě např. možného black-outu odborníci teoreticky tvrdí, že rabovat by se začalo až 3.den, praxe hovoří o tom, že okamžitě. V případě katastrofy nebo válečného nebezpečí

		by naopak vláda měla své zákonů dbalé občany vyzvat, aby se zapojili do obrany vlasti.
§76a odst. 2 písm.c	Zdravotní prohlídka po 5 letech	To samé jako §20 odst. 2 a §29 odst. 2

Poznámky:

K §67 máme dotaz, týkající se zabránění zbraně v exekučním řízení osobou, která např. nemá zbrojní průkaz a není oprávněna se zbraněmi nakládat ani na to nemá potřebné zkušenosti/znalosti atd. Jde o věc, která by měla být vyjasněna ve vztahu k občanům-držitelům ZP, protože zejména v současné ekonomické situaci se může snadno stát, že do bytu bez vědomí majitele vnikne exekutor a dostane se tak i ke zbraním např. kategorie B.

Občan by v tomto případě měl být jasně instruován novelizovaným zákonem, protože na jednu stranu nesmí zbraň předat osobě, která k tomu není odborně způsobilá (nemluvíme zde raději vůbec o spolehlivosti apod.) a na druhou stranu exekutor bez oprávnění by zbraň, kterou chce zajistit, neměl vůbec přebírat. Tato situace není jasně stanovena a máme za to, že by měla být nějakým způsobem řešena.

Za LEX o.s.:

Ing. Zdeněk Blažek, CSc.

President sdružení

Seminář o nutné obraně a krajní nouzi – pro připomenutí

Co: seminář na téma "Základy nutné obrany a krajní nouze"

Kde: [Kino Aero](#), Praha 3, Biskupcova 31

Kdy: Dne 8.9.2012 od 10:00 do 14:00 hodin

Přednášející: advokát [Mgr. Miloslav Jančík](#) alias sw_fox

Program: přednáška + diskuze

- právní rámec nutné obrany a krajní nouze
- aktuální judikatura + exkurz do vývoje nutné obrany a krajní nouze v posledních cca 10 letech
- jak vypadá běžný případ nutné obrany v praxi a obvyklý postup orgánů činných v trestním řízení
- právně konformní postup při jednání v nutné obraně + "polehčující okolnosti" poskytování první pomoci
- jak jednat při příjezdu policie a nevystavit se nebezpečí újmy na zdraví
- jak jednat při následném zadržení

Organizační poplatek: 150,- Kč (100,- Kč - členové LEXu)

Přihlašujte se prosím pomocí [tohoto google formuláře](#) nebo, pokud nevěříte google, na e-mailu pavel.taborsky@gunlex.cz. Pokud se budete přihlašovat e-mailem, prosím o uvedení jména, příjmení a členského čísla. Do předmětu uveďte, zda se přihlašujete (nebo odhlašujete).

Vzhledem k tomu, že je nutné zaplatit pronájem kinosálu, minimální počet účastníků je 40, maximální je dán kapacitou kina, tedy 336 hlav.

Rád bych poděkoval sw_foxovi, že bude vážit dlouhou cestu do Prahy, a Petru Vítkovi za zapůjčení kinosálu.

Kandidáti na post člena představenstva, kteří se přihlásili do 30.7.2012

V roce 2012 končí mandát Tomáši Trávníčkovi, členu představenstva LEXu. Hlasování o novém obsazení proběhne na Valné hromadě dne 27.10.2012.

Do 30.7. 2012 se přihlásili tito kandidáti:



**Ing. Bc. Miloslav Brunn, 51 let, policista, ZP od roku 2003, člen LEXu od roku 2010
zájmy: střelba z krátkých zbraní**

Členem LEXu jsem se stal proto, že toto občanské sdružení jsem považoval a stále považuji za jedinou organizaci v ČR, která hájí zájmy všech držitelů střelných zbraní zejména právo na držení a nošení zbraní.

Usiluji o zvolení členem představenstva LEXu, abych se mohl fakticky podílet na dalším rozvoji našeho občanského sdružení jako celku, zejména ve **vybudování silné a aktivní členské základny** pokrývající celé území ČR.

Mám dostatek životních a profesních zkušeností a komunikačních dovedností, abych obstál při realizaci tohoto cíle.

Rád sdělím své představy o dalším směřování LEXu a odpovím na všechny otázky položené na členském informačním a diskuzním fóru: www.gunlex.cz/forum.

Dosavadní aktivity v LEXu:

- moderátor členského fóra (02/2011 – dosud)
- organizování seminářů v Brně (09/2011 – dosud)
- koordinátor Oblastního sdružení Brno (12/2011 – dosud)
- organizace podpisu memoranda o spolupráci mezi LEX a Legis Telum (střelnice Květnice, 05.04.2012)

**František Mikyna**

Narozen 1966, střelbě se věnuje 10 let, členem LEXu asi sedm.

Původně se věnoval práci v závodech LOS, v současné době se chci díky své spolupráci s časopisem Zbraně a Náboje věnovat především v prezentaci LEX mezi obchodníky a jemně na ně působit aby pomáhali šířit povědomí o LEXu mezi veřejností...

**Ing. Tomáš Trávníček****33 let****člen představenstva LEXu od roku 1998 (číslo 00025),****ZP ještě déle, sportovní střelba od roku 1985****dosavadní viceprezident LEX o.s.**

V LEXu jsem od jeho začátku v roce 1998. Stimulem ke vstupu pro mě byl článek Přemka Lišky „Kdo se za nás postaví“ uveřejněný ve Střelecké revui. Bylo mi jasné, že tím ochráncem budeme pouze my sami.

Dalším momentem byl projev tehdejšího ministra vnitra Grulichy, který veřejně prohlásil, že zbraní je u nás moc a zavede u nás britský model. Snad prý jen s tím rozdílem, že tady bude míň

zbraní než ve Velké Británii.

Prošel jsem vším děním, které LEX provázelo, ať dobrém či ve zlém.

Jsem zastávce evoluce jak v oblasti zbraní a zbraňového práva, tak ve vývoji LEXu.

Doposud jsem se v představenstvu LEXu věnoval činnostem nezbytným pro LEX a majitele zbraní obecně, tj. faktickému zajištění chodu LEXu (administrativa, evidence členů), připomínkování zákonů, navazování kontaktů s úředníky odpovědných ministerstev, politiky, spřátelenými organizacemi doma i v zahraničí a v neposlední řadě rozvoji sportovní střelby, konkrétně disciplíny LOS.

Od roku 2004 do roku 2010 jsem byl ředitelem střelecké sportovní disciplíny (a výukové metody) LOS, neboli lidové obranné střelby, kterou se mi s přáteli a kolegy podařilo doslova vydupat ze země. Ze střeleckých pátků na střelnici v AVIMu v Praze jsme vybudovali plnohodnotnou sportovní disciplínu s celorepublikovým záběrem, která si klade za cíl seznámit majitele zbraní i adepty na ZP s úskalími, která je mohou potkat při použití zbraně v nutné obraně formou střelby a řešení realistických obranných situací.

Pokud mi dáte důvěru i v dalším období, mohu vám slíbit, že budu pro LEX i majitele zbraní obecně pracovat minimálně se stejným nasazením jako doposud. Kromě toho mám rozpracováno i několik projektů, které bych s vaší pomocí a důvěrou dotáhl do konce.

Valná hromada LEXu v roce 2012 se uskuteční 27.10.2012**Organizační pravidla pro valnou hromadu Sdružení LEX,
která se uskuteční dne 27.10.2012 v Praze****Termín: sobota 27.10.2011 od 9:00****Místo:**

Valná hromada proběhne v Praze, zatím máme k dispozici 3 místa dostupná automobily a MHD lišící se počtem míst (sál pro 50, 100 a 300 lidí)

Přesné místo, včetně mapky a popisu vám sdělíme v zářijovém bulletinu.

Rozhodující pro výběr místa konání VH bude předběžný zájem členů o účast.

Přihlášky a účast:

Zúčastnit VH se může každý člen, který má k danému datu zaplacený členský příspěvek

Dle stanov se může každý člen zúčastnit valné hromady i bez předchozí přihlášky, avšak pouze osobně (nelze být zastupován).

Velice rádi bychom však znali počet účastníků předem, abychom mohli zajistit důstojné a kapacitně vyvážené podmínky pro konání VH, včetně občerstvení.

Hlaste se proto na valnou hromadu co nejdříve - emailem na adresu tomas.travnicek@gunlex.cz nebo vanulda@email.cz.

Orientační průběh valné hromady:

9:00 – 12:00 – první blok: diskuse s hosty

12:00 – 12:30 – občerstvení, oběd

12:30 – max. 17:00 – druhý blok: pouze pro členy

Podrobný návrh programu VH bude představenstvem představen v zářijovém bulletinu.

Podrobnosti ohledně VH se budou řešit i na členském fóru v příslušném auditoriu – www.gunlex.cz/forum.

Partneři bulletinu**Anděl Reloading Centrum s.r.o.****Vše pro přebíjení nábojů a mnohem více!****Braunerova 19
180 00, Praha 8**

Otevírací doba:

Po-Pá od 12:00 do 17:30

E-mail: andelreloading@seznam.czWeb: www.andelreloadingcentrum.cz

Tel/Fax: +420 284 841 135

Mobil: +420 608 889 128

IČ: 28902262

DIČ: CZ28902262

Pro členy LEXu 5% sleva!!!**Společnost BEAREKA export - import s.r.o.** funguje na našem trhu od roku 1997. Hlavní činností je nyní obchod se zbraněmi. Specializujeme se na vojenské zbraně vojenské z let 1900 - 1960 a střelivo do nich.

Pro zájemce umíme vyhledat požadovaný typ zbraně na zakázku.

Zbraně a střelivo též vykupujeme za hotové anebo přijímáme do komise.

Pro členy sdružení LEX poskytujeme nyní slevy ve výši 5 - 20%

Kontakt: Praha 4, Na lysinách 20, tel: 245 008 909, www.beareka.cz

Partner WICO B.G.M., a.s.**Obecné informace:**

Společnost začala na českém trhu působit již od roku 1931 pod názvem Wittenberg a spol., později KOH-I-NOOR Děčín n.p., jenž se stal v roce 1999 po úspěšné privatizaci součástí průmyslového holdingu B.G.M.

Součástí společnosti je **divize kovovýroby**, která se zabývá **výrobou trezorů, zbraňových skříní a další zakázkovou kovovýrobou včetně výrobních kooperací**.

Hlavním předmětem činnosti společnosti je výroba a prodej kovových, spirálových a suchých zipů s více jak 80letou tradicí. Tyto výrobky nacházejí uplatnění zejména v oděvním, textilním, automobilovém, kožedělném a obuvnickém průmyslu.

Další informace včetně e-shopu, katalogů a certifikátů lze nalézt na www.wico.cz.

Naše sdružení LEX navázalo s tímto výrobcem spolupráci, která vyústila ve slevu pro naše členy.

Kontakt - kovovýroba :

WICO B.G.M., a.s.

Na hrázi 6/97

Děčín

405 02

Tel: +420/412 532 468

Mobil : +420/739 319 355

Fax : +420/412 530 721

**Kontakt - zdrhovadla :**

WICO B.G.M., a.s.

Rudolfova 1

Děčín

406 42

Tel: +420/412 544 313

Mobil : +420/604 284 650

Fax : +420/412 544 355

**Web:**<http://www.wico.cz>**VÝHODY:**

- pro členy sdružení LEX sleva 5 % na veškeré výrobky
- velmi kvalitní certifikované výrobky za velmi příznivou cenu přímo od výrobce