

Pravidelný informační bulletin



Pro členy Sdružení LEX

říjen 2013

Tento interní souhrn informací o aktuálním dění v LEX, o.s. a oblasti zbraní obecně je určen výhradně pro členy LEXu.

Jeho znění bylo schváleno představenstvem sdružení dne 9.10.2013.

Toto číslo lze volně šířit.

Úvodem

Slíbili jsme vám před volbami po PS PČR ještě minimálně jeden informační bulletin s odpověďmi kandidátů na naše otázky.

Spíše to ale vypadá na bulletiny dva, neboť ne všichni nám stihli odpovědět. Někteří si vzali čas na rozmyšlenou, na což mají nárok.

Ti, co již odpověděli, jsou uvedeni v tomto bulletinu.

Protože se jedná o bulletin předvolební, vyzýváme vás všechny o jeho co největší rozšíření mezi střelce i nestřelce. Možná jim to pomůže v orientaci, koho letos volit.

Do vašich vlastních voleb LEXu se přihlásili tři kandidáti. Pánové Ing. Matějka, Ing. Smetánka a Mgr. Ing. Zdeněk Cvejn.

Jejich profily jsou v tomto bulletinu.

Rovněž jim budete moci pokládat otázky na našem diskusním fóru.

Ještě politicky korektní úlitba na závěr – fotografie kandidátů a loga jednotlivých politických stran neslouží pro obohacení LEXu ani nejsou proti nikomu namířeny. Loga a fotografie nám vesměs poslali sami kandidáti či sekretariáty a zde v bulletinu slouží pro snadnější a rychlejší orientaci čtenářů v textu.

Valná hromada LEXu 9.11.2013

Valná hromada LEXu v roce 2013 se uskuteční 9.11.2013 – ZÚČASTNĚTE SE!

Termín: sobota 9.11.2013 od 9:00

Místo: Cafe Rosmarin - Praha 7, Dělnická 213/12, budova Metrostavu v 1. patře
(detaily k dopravě a parkování najdete na konci Bulletinu)

Program VH LEX 2013:

8:30 – 9:00: *prezence*

9:00 – 12:00: A/ veřejná část - vystoupení hostů a diskuse

12:00 – 13:00: *přestávka - občerstvení*

13:00 – 17:00: B/ neveřejná část - pouze pro řádné členy

1. volba zapisovatele, ověřovatele zápisu a skrutátorů
2. schválení programu VH
3. schválení návrhu rozpočtu pro rok 2013
4. projednání Zprávy představenstva o činnosti a hospodaření za rok 2013
5. projednání Zprávy kontrolní komise o činnosti za rok 2013
6. volba členů představenstva
7. diskuse k budoucímu rozvoji LEX
8. schválení usnesení VH

Pozn.: hlasování o bodu 6. bude probíhat pomocí hlasovacích lístků, ostatní body aklamací

Podmínky pro účast na VH LEX 2013

Zúčastnit VH se může každý člen, který má k danému datu zaplacený členský příspěvek. Dle stanov se může každý člen zúčastnit valné hromady i bez předchozí přihlášky, avšak pouze osobně (nelze být zastupován).

Členové, kteří se dostaví na valnou hromadu, jsou povinni prokázat se průkazem totožnosti, členským číslem a zapsat se do listiny přítomných, jež obsahuje jméno, příjmení a číslo členského průkazu. Členské číslo se prokazuje především předložením členského průkazu.

Vezměte si prosím s sebou svůj ČLENSKÝ PRŮKAZ, výrazně to usnadní a urychlí prezenci.

Poznámka:

Velice rádi bychom však znali počet účastníků předem, abychom mohli zajistit důstojné a kapacitně vyvážené podmínky pro konání VH, včetně občerstvení.

Hlaste se proto na valnou hromadu co nejdříve - emailem na adresu tomas.travnicek@gunlex.cz nebo vanulda@email.cz.

Místo konání – detailní informace

Cafe Rosmarin - Praha 7, Dělnická 213/12, budova Metrostavu v 1. patře

(kdybyste zabloudili, domorodci vám rádi ukážou cestu)

souřadnice 50°6'10.151"N, 14°26'45.371"E



odkaz:

http://mapy.cz/#x=14.449058&y=50.102828&z=15&d=firm_2358644_1&t=s&q=cafe%2520rosmarin&qp=14.267644_50.034469_14.640426_50.137530_11

V místě i okolí se dá zaparkovat. Platí se sice parkovné, ale to je v sobotu cca 20,- až 40,- Kč na den. Doporučujeme v rámci efektivity co nejvíce zaplnit auta.

Chcete mít VLIV NA DĚNÍ V LEXu?

PODPOŘTE NAŠI SPOLEČNOU VĚC A PŘIJEĎTE OSOBNĚ NA VALNOU HROMADU!

Ing. Karel Matějka – kandidát do představenstva LEXu**Ing. Karel Matějka****CV**

51 let, absolvent ČVUT FSv

Zaměstnan jako vedoucí TU potravinářského závodu, spoluvlastník

Bytem v Praze a na Vysočině

Zájmy střelba, sci-fi, metal

**Ozbrojená historie**

Za mlada vzduchovka

člen KVZ Polná, střilet chodím do Květnice nebo Dobroutova

V LEXu jsem od 30.1.2012, číslo 1151,

Aktivity v LEXu – historie a současnost♦ Právní pomoc členům sdružení v oblasti zbraní<http://www.gunlex.cz/forum/viewtopic.php?f=11&t=83&hilit=poji%C5%A1t%C4%9Bn%C3%AD>)

Tato snaha o opravdu fungující produkt na komerční bázi, který nemá nikde na světě obdoby, je stále aktuální a podle toho, co jsem dostal za informace od pojišťovny, by mohl nový produkt fungovat od 1.1.2014. Dlouhé průtahy způsobilo hledání nebojácné pojišťovny a poté ČNB, která má na udělení licence 6 měsíců. Věříme spolu s Mikem Hammerem, že se nám podaří produkt dotáhnout do funkčního stavu.

♦ Analýza přijímání darů občanskému sdružení (v rámci diskuze na<http://www.gunlex.cz/forum/viewtopic.php?f=23&t=1215&hilit=koncepce>)

Analýzu jsem předal představenstvu

♦ Koncepce regionálních zástupců (RZ)<http://www.gunlex.cz/forum/download/file.php?id=483&sid=ccdc697bf73147795971a1a50ae4d42b>)

Koncepci jsem předal představenstvu, které ji částečně schválilo.

♦ zajištění potisku triček, polokošil a kšiltovek

Splněno

♦ překlad ruského videa na Youtube, (<http://www.youtube.com/watch?v=pm2sEQS1WPQ>) navázání kontaktu s OS „Pravo na oruzje“ z Ruska (<http://pravonaoryzhie.ru/>)

Probíhá

♦ pokus o natočení propagačního videa (společně s dalšími členy LEXu)

To se asi moc nepovedlo, zkusíme znova a lépe

Aktivity v LEXu – potenciální budoucnost

Velmi krátce, čím bych chtěl přispět k světlým zítřkům LEXu. Vzhledem ke svému původu ze soukromého sektoru bych rád viděl LEX vlivný, bohatý, sebevědomý a akceschopný, protože jedině pak má jeho existence smysl. K tomu je třeba v rámci představenstva přispět správnou dělbou práce a efektivním řízením, kdy je přesně rozdělena jak

pravomoc, tak odpovědnost. Nechci být v představenstvu kvůli leštění svého ega nebo do počtu, ale proto, abychom společně dokázali účinně hájit zájmy našich členů a všech majitelů zbraní. Pro mě osobně se jedná hlavně o témata, ve kterých jsem byl aktivní doposud, a to:

- ♦ **Pojištění právní pomoci**
- ♦ **Vybudování sítě regionálních zástupců**
- ♦ **Financování**

Naši členové musí za svoje členství dostat k těm stávajícím i další viditelné bonusy, ať již ve formě levnějšího pojištění, nebo podpory od regionálního zástupce, nebo jistoty systémové podpory při nedej bože nějakém naplnění paragrafů o NO a KN.

Pokud by měl někdo zájem se podívat na mé zásadní koncepční názory, doporučuji:

<http://www.gunlex.cz/forum/viewtopic.php?f=11&t=971&start=25#p8560>

<http://www.gunlex.cz/forum/viewtopic.php?f=11&t=971&start=25#p8697>

Ing. Jakub Smetánka – kandidát do představenstva LEXu



Ing. Jakub Smetánka
(* 1987)

Vystudoval jsem ČVUT - FEL - obor Ekonomika a řízení energetiky (2012).

Studuji na Cevro Institutu v Praze postgraduální program "MPA - Bezpečnostní a krizový management" (2012-2014).

Ve sdružení Lex spolupracuji s členy představenstva například při novelizaci (2012-2013).

Zajímám se o všechny aspekty bezpečnosti (osobní i institucionální, fyzické i virtuální).

Mezi mé koníčky patří kromě střelby, lukostřelba, turistika a pobyt v přírodě. Posledních 10 let jsem se aktivně podílel na přípravách a vedení dětského vodáckého

tábora.

V rámci představenstva se chci nadále podílet na připomínkování zákonných úprav. Dále pak chci využít svých kontaktů mezi obchodníky, instruktory a výrobcí k rozšiřování vztahů a povědomí o sdružení Lex mezi odbornou i laickou veřejností a chci tak upevnit pozice, které sdružení Lex získalo a na národní i mezinárodní úrovni.

Zpráva z cesty na Slovensko 21.9.2013 – LOS SK a den Legis Telum**21.9.2013 – cesta na Slovensko na kulturně-společenskou akci sdružení Legis Telum**

Stejně jako minulý rok pořádalo sdružení [Legis Telum](#) kulturně společenské setkání pro své členy, příznivce a partnery na střelnici [RDAcademy](#) ve slovenských Čachticích. Zároveň se na policejní střelnici v Čachticích konal souběžně závod LOS SK.

Jednalo se o podobné setkání, jaké pořádá např. server www.strelectvi.cz (Zimní jolka v Otrokovicích nebo letní v Kroměříži) nebo www.zbrankvalitne.cz (setkání v Čekanicích). Jde o setkání lidí se stejnými zájmy, kteří se většinou znají jen z webu a na živo by se prakticky jinak nepotkali.

Za sdružení LEX jsme byli pověřeni cestou já, David Karásek, O. Lomecký a Jakub Smetánka. S Pořádáním a organizací závodu LOS SK pomáhali za LEX rozhodčí Honza Kittler a Jirka Šimek.

Rovnou na začátku mohu s radostí prohlásit, že akce byla nadmíru dobře zorganizovaná a počet atrakcí pro střelce bylo opět nepřehledné.

Sice chyběl 14,5 mm kulomet DKŠM, ale za to akademie RDA uspořádala pro střelce zdarma rychlokurzy střelby z pistole, útočné pušky a brokovnice. Rovněž v učebně probíhalo školení první pomoci.

Rychlokurzy vedli zkušení instruktoři a zaměřili se hlavně na praktické rady a dovednosti pro běžné občany.

Rovněž minulý rok tolik oblíbený kulomet MAXIM (a další automatické zbraně – MG42, RKP, SA58, M16A1, apod.) byl na svém místě a chrlil jednu dávku za druhou.

Na střelnici byly k vidění firmy Gunexpert, ZVS Dubnica, Grandpower a další. Bylo možné si osahat a případně koupit různé doplňky na zbraně, oblečení, obuv, taktické příslušenství ke zbraním a dále nepřehledné množství klonů SA58, AR 15 a pistolí.

O zbraních a programu si přečtete více u našich mediálních partnerů – ve Střelecké Revui a Zbraních a nábojích.

A nyní nejdůležitější část, kvůli které jsme tam jeli. Slovenští kolegové nás informovali o akci euroúředníků – o onom slavném dotazníku (kterého se většina z vás také účastnila). Byl prozatím dán k ledu, neboť EU řeší pro ni mnohem důležitější existenční problémy a kromě toho – odpovědi bylo výrazně více od našťvaných střelců než eurohujerských pacifistů, což se také jaksí nehodí do krámu.

Podařilo se nám také získat (a podruždit se) s kolegy z Polska a Maďarska, takže teď s nimi můžeme jednat přímo bez prostředníků. Rovněž jsme si poskytli vzájemné rozhovory, které vyjdou jak u nás v SR a ZaN, tak v jejich časopisech.

Podařilo se nám také získat různé kontakty a možnosti, o kterých nechceme nyní hovořit, ale které nám přinesou další možnosti v právu držet a nosit zbraně.

Tady bych asi mé povídání ukončil a doporučil pro získání dalších informací Střeleckou revui a Zbraně a náboje.

Rádi bychom poděkovali sdružení Legis Telum a RDAcademy za pozvání na tuto akci i za možnost vyzkoušet si střelbu z (pro nás) velmi netradičních zbraní i za vytvoření skvělé pohody a příjemného zázemí.

O co méně jsem toho napsal, o to více nám pro vás fotografií. Přeci jenom – je lepší jednou vidět než 100x slyšet.



Úvodní nástup



Debata se zástupci LT



Stánek pro sběratele



Kulomet MAXIM



Automaty na půjčení



Podvěsná broková hlaveň



Stánek firmy MUNICAK.sk



Stánek firmy BP Holsters



Stánek firmy Eberle stock



Stánek firmy Galea



Stánek Grandpower



Stánek firmy Gunexpert



Stánek Kinggun.eu



Stánek 4NOX Defence



Ammunex a Gunmagazine



Stánek Walther



Výcvik RD Academy

Foto:

Jakub Smetánka

Zápis ze schůze LEXu pořádané dne 27.9.2013**Zápis ze schůze představenstva sdružení LEX, o.s. konané dne 27.9.2013**

Zapsal: Ing. Tomáš Trávníček

Místo setkání: Sídlo LEXu

Datum setkání: 27.9.2013 od 18:00

Přítomní fyzicky, telefonicky/emailem/SKYPE:

Jméno	Funkce	Přítomný/á
Zdeněk Blažek	prezident	fyzicky
Tomáš Trávníček	viceprezident	fyzicky
Jan Korecký	člen představenstva	fyzicky
David Karásek	člen představenstva	nepřítomen
Miloslav Brunn	člen představenstva	SKYPE
Josef Bílek	člen představenstva	rezignoval
Zdeněk Malánik	člen představenstva	fyzicky
Pavel Faltýsek	Předseda kontrolní komise	nepřítomen
František Mikyna	člen kontrolní komise	nepřítomen
Přemysl Hoffmann	člen kontrolní komise	fyzicky
Jan Skalický	host	fyzicky
Jakub Smetánka	člen LEXu	fyzicky
Ondřej Lomecký	člen LEXu	fyzicky

Josef Bílek – rezignace na funkci

Miloslav Brunn – služební povinnosti

David Karásek – pracovní vytížení

František Mikyna – služební cesta

Projednávané body:**1. Stav účtu, administrativní záležitosti**

Tomáš Trávníček seznámil přítomné se stavem účtu (187 755,88 Kč k 27.9.2013) a s výdaji provedenými od poslední schůze (např. výdaje za cestu na Slovensko, platby za mediální služby ANOPRESS, administrativní výdaje, LOS, apod.).

2. Organizační náležitosti VH 2013

Tomáš Trávníček seznámil představenstvo s organizací Valné hromady LEXu 2013. Ta proběhne 9.11.2013 od 9 hodin opět v kavárně Rosmarin v budově bývalého Metrostavu v Praze 7 Holešovicích.

První blok od 9 do 12 hodin bude věnován hostům a od 13 do 17 hodin bude druhý blok věnován vlastním záležitostem LEXu (výroční zpráva, hospodaření, volba nových členů představenstva, schválení rozpočtu na rok 2014, apod.).

Vše potřebné bylo členům oznámeno v bulletinu LEXu, který byl rozeslán 22.9.2013.

3. Otázky pro politické strany a hnutí kandidující ve volbách do parlamentu v roce 2013

Představenstvo odhlasovalo průběh kampaně otázek pro politické strany a hnutí kandidující ve volbách do parlamentu v roce 2013.

22.9.2013 byly členům prostřednictvím bulletinu rozeslány otázky pro kandidáty.

2.10. uzavře volební komise kandidátky a vylosuje subjektům volební čísla.

Poté představenstvo obešlo elektronicky sekretariáty všech stran a hnutí.

9. nebo 10.10. rozešle představenstvo svým členům konečné instrukce k dotazům na regionální kandidáty.

Příšlé odpovědi zveřejní na stránkách GUNLEX.cz a rozešle je i všem spřáteleným organizacím, střelnicím, apod.

4. Cesta na Slovensko 20. – 22.9.2013

Tomáš Trávníček, Jakub Smetánka a Ondřej Lomecký seznámili přítomné s průběhem a výsledky cesty.

Z cesty vznikne reportáž, která bude zveřejněna v říjnovém bulletinu.

5. Průkazky, databáze členů a připomínky od členů LEXu

Přemysl Hoffmann představil aktuální stav projektu Vytvoření nové členské databáze a přechodu na vydávání nového členského průkazu.

Představenstvo udělilo Přemyslu Hoffmannovi plnou moc k jednání ve věci (s potenciálními uchazeči o tisk průkazek, organizace projektu, apod.).

6. Problematika distribuce slovenských zbraní kategorie D v ČR (automatických zbraní na slepé verze ostrých nábojů)

Jan Skalický seznámil přítomné s problematikou možného nákupu a zneužití (předěláním zpět na ostrou zbraň) slovenských automatických zbraní kategorie D (na Slovensku předělaných ostrých samopalů, např. UZI, na tzv. volně prodejné zbraně např. prostou výměnou ostré hlavě za hlaveň na slepé náboje).

Představenstvo souhlasí s panem Skalickým, že se potenciálně může jednat o problém, nicméně kategorizace zbraní je v dikci ČÚZZS, potažmo MPO a MVČR, které o problému informovány jsou a jeho řešení je v jejich kompetenci.

Z tohoto důvodu nemohlo představenstvo k dané problematice přijmout žádný závazný závěr.

Protokol byl přečten a podepsán ve 20:55.

Podpisy přítomných

Jméno	Funkce
Zdeněk Blažek	prezident
Tomáš Trávníček	viceprezident
Jan Korecký	člen představenstva
Zdeněk Malánik	člen představenstva
Přemysl Hoffmann	člen kontrolní komise
Jan Skalický	host
Jakub Smetánka	člen LEXu
Ondřej Lomecký	člen

Otázky pro kandidáty do mimořádných voleb do Poslanecké sněmovny ČR

Jak jsme slíbili, oslovili jsme sekretariáty všech kandidujících subjektů do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR v roce 2013.

Kandidaturu podali (a volební komise jí potvrdila):

- 1 ČSSD
- 2 Svobodní
- 3 Piráti
- 4 TOP 09
- 5 HLAVU VZHŮRU
- 6 ODS
- 7 RDS
- 8 KAN
- 9 Změna
- 10 Strana soukromníků ČR
- 11 KDU-ČSL
- 12 Pravý Blok
- 13 Suverenita
- 14 ANEO
- 15 SPOZ
- 16 OBČ_2011
- 17 Úsvit
- 18 DSSS
- 20 ANO 2011
- 21 KSČM
- 22 LEV 21
- 23 Strana zelených
- 24 Koruna Česká

Do dnešního dne, tj. 9.10. nám přišly odpovědi od

Jana Jirků., kandidáta za KDU-ČSL

Tomáše Vaňka, kandidáta za ODS

ANO 2011

DSSS

SPOZ
Úsvit

V následujících blocích máte jejich odpovědi. Jakmile obdržíme další, dáme vám neprodleně vědět.

Vaším úkolem je tento a další předvolební bulletin rozeslat všem svým kamarádům, na střelnice, do obchodů, atd.

Jan Jirků, KDU - ČSL



Jan Jirků, MBA

KDU-ČSL

předseda MO v Jindřichově Hradci

**kandidát ve volbách do Poslanecké
Sněmovny 2013**

Vážení

Níže vám zasílám odpovědi na dotazy z vašeho dopisu.

Otázky ohledně práva zákona dbalých občanů vlastnit střelnou zbraň:

1) Jakým způsobem chcete konkrétně zvýšit bezpečnost občanů před běžnou „malou“ i násilnou kriminalitou?

Jak píšete, „malá“ násilná kriminalita je sociální jev a provází lidstvo ve větší či menší míře celou jeho historii. Pomiňme sociální rovinu. V rovině bezpečnostní hraje významnou roli počet hlídkujících policistů v ulicích. Personální audit napříč Policií ČR bezesporu přinese možnost zvýšit počet důstojně ohodnocených policistů v ulicích na místo administrativních pozic a policistů v kancelářích.

2) Budete podporovat možnost účinné (sebe)obraný i za pomoci palné zbraně? (tedy i možnost zbraň za jasně definovaných objektivních podmínek získat a nosit?)

Jsem zásadním zastáncem myšlenky, že pachatel, útočník, násilník, který je původcem hrozby, nese plnou zodpovědnost za situaci a práva obránce by měla být posílena. Obrana musí být ze zásady silnější než útok. Na obránce by mělo být důsledně nahlíženo z pozice presumce neviny, a teprve pokud policie zjistí zásadní porušení zákona, je na místě zahájit vyšetřování, zda obrana byla přiměřená. Legálně držená a nošená palná zbraň je v tomto kontextu nástroj, který narovnává nevýhodu, kterou má obránce. Zpravidla je slabší, je zaskočen a není psychicky připraven na konflikt ohrožující jeho zdraví, život nebo majetek.

3) Jste pro zpřísnění podmínek pro získání zbrojního průkazu a zbraní v ČR? Pokud ano, proč a jakou formou?

Věřím, že jako celek jsou podmínky pro získání zbrojního průkazu a zbraní v ČR přiměřené. Osobně bych doporučil pro případ povolení zbraň nosit prokázání znalosti a dovednosti v bezpečném zacházení a použití zbraně opakovaně při každém prodloužení platnosti ZP. Do budoucna by stálo za zvážení v rámci PČR vytvořit k registru zbraní digitální registr střel z těchto zbraní. Tím by automaticky byly při trestných činech vyloučeny legálně držené zbraně, případně dohledán důvodně podezřelý.

4) Jak chcete konkrétně zajistit, aby občan, který byl prokazatelně napaden a v sebeobraně

útočníka poškodil, nebyl neúměrně šikanován ze strany soudů, respektive státních zástupců (například vyšetřovací vazbou tam, kde zjevně není nutná)? To se často děje v takové míře, až to je pro postiženého likvidační.

Jak jsem uvedl v odpovědi na otázku č. 2, práva obránce by měla být v zákoně posílena a měla by být důsledně aplikována presumpce neviny. Tento postup by měl být nastaven jako standardní v prováděcích předpisech Policie, Státního zastupitelství i soudů.

5) Jste pro zavedení obdoby americké „castle doctrine“, tedy zvýšenou právní ochranu obránce, který použije ve svém obydlí důraznějších prostředků k odvrácení hrozícího nebezpečí ze strany násilníka?

Ano. Castle doctrine by měla být přirozenou součástí práva na osobní vlastnictví, soukromí a další občanská práva. Podobně bych přivítal zákon na způsob Stand-your-ground law.

Zbrojní zákon všeobecně:

V České republice podléhá držení a nošení zbraní ve stručnosti těmto podmínkám:

- minimální věk pro vlastnictví zbraně je 18 let, pro nošení na veřejnosti 21 let
- bezúhonnost, definovaná jako uplynutí určité doby od spáchání posledního úmyslného trestného činu (délka zkušební doby je odstupňována podle závažnosti činu)
- žádné prokazatelné problémy s alkoholem či drogami
- žádné vícenásobné (nikoli ojedinělé) přestupky proti občanskému soužití
- žádné zdravotní potíže, které omezují nebo znemožňují bezpečné zacházení se zbraní
- psychologické vyšetření není povinné, záleží na úvaze praktického lékaře, zda si jej vyžádá
- prokázání teoretických znalostí (právní předpisy upravující držení a použití zbraně, konstrukce zbraní, první pomoc)
- prokázání praktických dovedností (bezpečná manipulace se zbraní, rozebrání do stavu pro čištění, střelba na pevný cíl)

Po splnění těchto podmínek je vydání zbrojního průkazu nárokové (policie vydání nemůže odmítnout).

Nárokové je i vydání povolení k nošení zbraně pro sebeobranu.

Česká republika v praxi nerozlišuje mezi různými typy palných zbraní (pistole vs. lovecké zbraně apod.) a pro jejich držení platí v podstatě jednotná pravidla.

Všechny zbraně držené na zbrojní průkaz jsou registrovány u policie.

Chtěl byste na tomto stavu něco měnit? Pokud ano, popište co.



Současnou právní úpravu považuji za dostatečnou. Pouze bych doplnil opakování prokázání znalosti bezpečné manipulace a ovládání při každém prodloužení platnosti ZP. A doporučil bych vypracovat návrh na rozšíření registru kulových zbraní o registr střel.

Otázky týkající se bezpečnostní politiky státu:

1) Na jakých základech budete formulovat bezpečnostní politiku státu vzhledem k zákona dbalým soukromým držitelům palných zbraní?

Kromě výše uvedených úprav by měl stát vůči zákona dbalým držitelům palných zbraní důsledně dodržovat zásadu kogentních právních úprav a nepřekračovat pravomoci a úkoly dané zákonem.

2) Je dle Vašeho názoru prospěšné, aby se při případné novelizaci civilní zbraňové legislativy zapojili do procesu připomínek i odborníci mimo řady státních orgánů, např. ze zájmových a profesních sdružení?

Zapojování odborníků mi orgány státní správy je jedním ze základních předpokladů demokratické společnosti.

3) Souhlasíte se systémem, který Američané trefně nazývají „podporujte svého šerifa“, kdy

policista není zbytečně popotahován za zákroky provedené proti skutečným pachatelům?

Za předpokladu důsledné kontroly je toto pravidlo dobrým vyjádřením podpory policistům při jejich náročné profesi.

4) Jste pro zvýšení pravomocí polici, pokud ano, v jakých oblastech a proč?

Nemyslím, že by Policie potřebovala posilovat pravomoci. Je však potřeba zlepšit podmínky pro vykonávání stávajících povinností a pravomocí policie, zejména podmínky pro práci řadových policistů.

Děkuji za příležitost vyjádřit se k tak důležité oblasti našeho života, jakou bezesporu bezpečnost je.

S pozdravem,

Jan Jirků, MBA

KDU-ČSL

předseda MO v Jindřichově Hradci

kandidát ve volbách do Poslanecké Sněmovny 2013

RNDr. Mgr. Tomáš Vaněk, CSc - ODS**RNDr. Mgr. Tomáš Vaněk, CSc****Kandidát č. 23 na kandidátce ODS v StČ kraji****člen LEXu č. 1124**

Otázky ohledně práva zákona dbalých občanů vlastnit střelnou zbraň:

1) Jakým způsobem chcete konkrétně zvýšit bezpečnost občanů před běžnou „malou“ i násilnou kriminalitou?

Prosazováním zásady, že všechna rizika svého konání nese útočník.

2) Budete podporovat možnost účinné (sebe)obranu i za pomoci palné zbraně? (tedy i možnost zbraň za jasně definovaných objektivních podmínek získat a nosit?)

ANO

3) Jste pro zpřísnění podmínek pro získání zbrojního průkazu a zbraní v ČR? Pokud ano, proč a jakou formou?

NE

4) Jak chcete konkrétně zajistit, aby občan, který byl prokazatelně napaden a v sebeobraně útočníka poškodil, nebyl neúměrně šikanován ze strany soudů, respektive státních zástupců (například vyšetřovací vazbou tam, kde zjevně není nutná)? To se často děje v takové míře, až to je pro postiženého likvidační.

Za dodržení výše uvedených předpokladů (občan, který byl prokazatelně napaden a v sebeobraně útočníka poškodil) by vyšetřování mělo probíhat zásadně na svobodě a při zachování mlčenlivosti vyšetřujících orgánů.

Otázka je vlastně poněkud zavádějící – pokud je známo, že byl občan prokazatelně napaden, je vyšetřování vlastně ukončeno.... a v otázce přiměřenosti obrany by se mělo jasně vycházet ze stanoviska, že všechna rizika svého konání nese útočník.

5) Jste pro zavedení obdoby americké „castle doctrine“, tedy zvýšenou právní ochranu obránce, který použije ve svém obydlí důraznějších prostředků k odvrácení hrozícího nebezpečí ze strany násilníka?

ANO

Zbrojní zákon všeobecně:

V České republice podléhá držení a nošení zbraní ve stručnosti těmto podmínkám:

- minimální věk pro vlastnictví zbraně je 18 let, pro nošení na veřejnosti 21 let

- bezúhonnost, definovaná jako uplynutí určité doby od spáchání posledního úmyslného trestného činu (délka zkušební doby je odstupňována podle závažnosti činu)
- žádné prokazatelné problémy s alkoholem či drogami
- žádné vícenásobné (nikoli ojedinělé) přestupky proti občanskému soužití
- žádné zdravotní potíže, které omezují nebo znemožňují bezpečné zacházení se zbraní
- psychologické vyšetření není povinné, záleží na úvaze praktického lékaře, zda si jej vyžádá
- prokázání teoretických znalostí (právní předpisy upravující držení a použití zbraně, konstrukce zbraní, první pomoc)
- prokázání praktických dovedností (bezpečná manipulace se zbraní, rozebrání do stavu pro čištění, střelba na pevný cíl)

Po splnění těchto podmínek je vydání zbrojního průkazu nárokové (policie vydání nemůže odmítnout). Nárokové je i vydání povolení k nošení zbraně pro sebeobranu.

Česká republika v praxi nerozlišuje mezi různými typy palných zbraní (pistole vs. lovecké zbraně apod.) a pro jejich držení platí v podstatě jednotná pravidla.

Všechny zbraně držené na zbrojní průkaz jsou registrovány u policie.

Chtěl byste na tomto stavu něco měnit? Pokud ano, popište co.

NE, současný stav pokládám za vyhovující.

Otázky týkající se bezpečnostní politiky státu:

1) Na jakých základech budete formulovat bezpečnostní politiku státu vzhledem k zákona dbalým soukromým držitelům palných zbraní?

Základem musí být právo občana na účinnou obranu. Je nezbytné vycházet z předpokladu, že veškeré riziko nese útočník.

2) Je dle Vašeho názoru prospěšné, aby se při případné novelizaci civilní zbraňové legislativy zapojili do procesu připomínek i odborníci mimo řady státních orgánů, např. ze zájmových a profesních sdružení?

ANO

3) Souhlasíte se systémem, který Američané trefně nazývají „podporujte svého šerifa“, kdy policista není zbytečně popotahován za zákroky provedené proti skutečným pachatelům?

ANO

4) Jste pro zvýšení pravomocí polici, pokud ano, v jakých oblastech a proč?

K zvyšování pravomocí jakýchkoliv státních orgánů včetně policie je nezbytné přistupovat velice opatrně.... velice by záleželo na konkrétním vymezení tohoto zvýšení včetně bedlivého posouzení rizik z hlediska možného omezení svobody občanů.

Odpovědi ANO 2011

Otázky ohledně práva zákona dbalých občanů vlastnit střelnou zbraň:

1) Jakým způsobem chcete konkrétně zvýšit bezpečnost občanů před běžnou „malou“ i násilnou kriminalitou?

Zvýšení vnitřní bezpečnosti v České republice je jednou z priorit našeho hnutí. Budeme požadovat více policistů v ulicích, tedy v přímém výkonu služby, zejména pak tam, kde je evidována zhoršená bezpečnostní situace. Domníváme se, že rezervy existují, a stanoveného cíle lze dosáhnout např. snížením administrativní zátěže. Chceme-li bojovat s kriminalitou, musíme nejprve najít způsob, jak využít již stávající systém bez toho, aby docházelo ke změnám legislativy.

2) Budete podporovat možnost účinné (sebe)obranu i za pomoci palné zbraně? (tedy i možnost zbraň za jasně definovaných objektivních podmínek získat a nosit?)

Podporujeme současnou právní úpravu této problematiky. Možnost účinné sebeobranu již nyní existuje, a okolnosti vylučující protiprávnost (např. při použití zbraně) jsou konkrétně popsány v ustanoveních hlavy III trestního zákoníku, zejména v paragrafech 28 a 29.

3) Jste pro zpřísnění podmínek pro získání zbrojního průkazu a zbraní v ČR? Pokud ano, proč a jakou formou?

V tuto chvíli nemáme informace o tom, že by současná právní úprava byla v některých oblastech nevyhovující. Pokud jde o zpřísnění podmínek, máme za to, že před získáním zbrojního průkazu by měl žadatel projít praktickým výcvikem ve střelbě a zacházení se zbraní, podobně jako např. u autoškoly.

4) Jak chcete konkrétně zajistit, aby občan, který byl prokazatelně napaden a v sebeobraně útočníka poškodil, nebyl neúměrně šikanován ze strany soudů, respektive státních zástupců (například vyšetřovací vazbou tam, kde zjevně není nutná)? To se často děje v takové míře, až to je pro postiženého likvidační.

Hodláme prosadit nový trestní řád upravující trestní řízení k zajištění spravedlivého, účinného a rychlého projednání trestních věcí, s cílem odstranit dosavadní nepřehlednost a složitost trestního procesu a posílíme práva obětí trestných činů. Rovněž posílíme nezávislost státního zastupitelství v zájmu nestranného trestního stíhání a rychlého vyřizování trestních věcí, včetně nároků poškozených. Také se zasadíme o důsledné vyvozování odpovědnosti státních zástupců v případech, kdy dojde k jejich profesnímu selhání či jejich práce nebude splňovat požadavky kladené na činnost státních zástupců.

5) Jste pro zavedení obdoby americké „castle doctrine“, tedy zvýšenou právní ochranu obránce, který použije ve svém obydlí důraznějších prostředků k odvrácení hrozícího nebezpečí ze strany násilníka?



Jakékoliv úvaze o změně trestního zákoníku (krajní nouze, nutná obrana) by musela předcházet rozsáhlá celospolečenská a odborná diskuse.

Zbojní zákon všeobecně:

V České republice podléhá držení a nošení zbraní ve stručnosti těmto podmínkám:

- minimální věk pro vlastnictví zbraně je 18 let, pro nošení na veřejnosti 21 let
- bezúhonnost, definovaná jako uplynutí určité doby od spáchání posledního úmyslného trestného činu (délka zkušební doby je odstupňována podle závažnosti činu)
- žádné prokazatelné problémy s alkoholem či drogami
- žádné vícenásobné (nikoli ojedinělé) přestupky proti občanskému soužití
- žádné zdravotní potíže, které omezují nebo znemožňují bezpečné zacházení se zbraní
- psychologické vyšetření není povinné, záleží na úvaze praktického lékaře, zda si jej vyžádá
- prokázání teoretických znalostí (právní předpisy upravující držení a použití zbraně, konstrukce zbraní, první pomoc)
- prokázání praktických dovedností (bezpečná manipulace se zbraní, rozebrání do stavu pro čištění, střelba na pevný cíl)

Po splnění těchto podmínek je vydání zbrojního průkazu nárokové (policie vydání nemůže odmítnout).

Nárokové je i vydání povolení k nošení zbraně pro sebeobranu.

Česká republika v praxi nerozlišuje mezi různými typy palných zbraní (pistole vs. lovecké zbraně apod.) a pro jejich držení platí v podstatě jednotná pravidla.

Všechny zbraně držené na zbrojní průkaz jsou registrovány u policie.

Chtěl byste na tomto stavu něco měnit? Pokud ano, popište co.

Mělo by být rozlišeno držení a nošení zbraně. Osoba, která by chtěla zbraň pro osobní obranu nosit, by byla povinna absolvovat povinný výcvik v rozsahu nejméně 10 hodin na střelnici a teoretickou přípravu o bezpečném zacházení se zbraní. To považujeme za potřebné i vzhledem k tomu, že byla zrušena základní vojenská služba. Považujeme to za účelnější, než psychologické testy, které nemohou zaručit způsob chování za extrémní situace.

Otázky týkající se bezpečnostní politiky státu:

1) Na jakých základech budete formulovat bezpečnostní politiku státu vzhledem k zákona dbalým soukromým držitelům palných zbraní?

Na bezpečnostní politice státu nehodláme nic měnit. Bezpečnost státu musí být zajištěna profesionálními ozbrojenými složkami, žádné občanské milice ze soukromě ozbrojených občanů nehodláme zavádět.

2) Je dle Vašeho názoru prospěšné, aby se při případné novelizaci civilní zbraňové legislativy zapojili do procesu připomínek i odborníci mimo řady státních orgánů, např. ze zájmových a profesních sdružení?

Spolupráce s odborníky je základním předpokladem pro jakékoliv legislativní změny. Vždy je prospěšné pracovat při tvorbě legislativy s více názory, proto oceníme i případná stanoviska civilního sektoru, což zahrnuje i zájmová a profesní sdružení.

3) Souhlasíte se systémem, který Američané trefně nazývají „podporujte svého šerifa“, kdy policista není zbytečně popotahován za zákroky provedené proti skutečným pachatelům?

Nemáme k dispozici informace o systému, který popisujete, ale při případném použití donucovacích prostředků, zejména střelné zbraně musí být vždy jednoznačně prošetřeny všechny okolnosti jejich použití. O tom, kdo je skutečný pachatel, nemůže rozhodovat zasahující policista, ale vždy až soud. Vždy je třeba vycházet z principu presumpce neviny.

4) Jste pro zvýšení pravomocí polici, pokud ano, v jakých oblastech a proč?

Jsmo pro důsledné využívání všech současných pravomocí Policie ČR, tak by došlo k rychlému a řádnému objasňování všech podezření na spáchání trestného činu.

Odpovědi DSSS



Vážený pane prezidente,

děkuji za zaslání vašich otázek. Odkáži Vás v této souvislosti na naše odpovědi z roku 2010, neboť jsme přesvědčení, že na nich není co měnit:

<http://www.gunlex.cz/aktuality-strelci/pralamentni-volby-2010-odpovedi-dsss/>

Pouze pro doplnění k otázce č. 5 - Zavedení právní ochrany obránce, která jen chrání svůj majetek a pozemek, má naší plnou podporu.

S pozdravem

Jiří Štěpánek, výkonný místopředseda DSSS

Odpovědi SPOZ

1) Jakým způsobem chcete konkrétně zvýšit bezpečnost občanů před běžnou „malou“ i násilnou kriminalitou?

Pokračováním v opatřeních, které navrhuje současný ministr vnitra Pecina, t.j. navýšení počtu příslušníků policie, postupné navyšování jejich platů a odměn, zvýšení míry pořádkové a hlídkové služby, podporou prevence. Česká policie potřebuje zastavit neustálé reformy, potřebuje kontinuitu v prioritách, které musí garantovat strany celého politického spektra.

2) Budete podporovat možnost účinné (sebe)obrany i za pomoci palné zbraně? (tedy i možnost zbraň za jasně definovaných objektivních podmínek získat a nosit?)

Možnost sebeobrany je daná zákonem, sporný je někdy její výklad při konkrétním případě. Základním problémem je, že v naší právní úpravě je poměrně významná ochrana zdraví a života pachatele a nutná sebeobrana je definována jen na trvání útoku. Je zřejmé, že v této oblasti musí dojít k novelizaci zákona a hlavně k přesným a jasným podmínkám, za kterých je možné použít zbraň.

3) Jste pro zpřísnění podmínek pro získání zbrojního průkazu a zbraní v ČR? Pokud ano, proč a jakou formou?

Ne, současná právní úprava je dostatečná, jde jen o to, aby byla uplatňována stejně přísně na celém území ČR.

4) Jak chcete konkrétně zajistit, aby občan, který byl prokazatelně napaden a v sebeobraně útočníka poškodil, nebyl neúměrně šikanován ze strany soudů, respektive státních zástupců (například vyšetřovací vazbou tam, kde zjevně není nutná)? To se často děje v takové míře, až to je pro postiženého likvidační.

Toto je možné zabezpečit jen novelizací zákona a přesným vymezením podmínek použití zbraně. Soudy a státní zástupci musí vždy postupovat podle platného zákona.



5) Jste pro zavedení obdoby americké „castle doctrine“, tedy zvýšenou právní ochranu obránce, který použije ve svém obydlí důraznějších prostředků k odvrácení hrozícího nebezpečí ze strany násilníka?

Americká legislativa a americké tradice pro nošení a používání zbraně je odlišná od evropské a naší právní úpravy. Proto si myslíme, že je nepřenosná do našeho právního systému. Podle našeho názoru by útočník při vniknutí do bytu, domu měl plně nést riziko ohrožení svého zdraví a života ze strany majitele, který se brání.

Otázky týkající se bezpečnostní politiky státu:

1) Na jakých základech budete formulovat bezpečnostní politiku státu vzhledem k zákonu dbalým soukromým držitelům palných zbraní?

Pokud máte na mysli vznik občanských milicí, tak takovou aktivitu nebudeme podporovat. Naši plnou podporu však mají všechny aktivity občanů, kteří se dobrovolně zapojí do armádního výcviku a v rámci svého volného času, popřípadě dovolené se věnují výcviku pod dohledem armádních instruktorů.

2) Je dle Vašeho názoru prospěšné, aby se při případné novelizaci civilní zbraňové

legislativy zapojili do procesu připomínek i odborníci mimo řady státních orgánů, např. ze zájmových a profesních sdružení?

Ano, zapojení těchto sdružení by bylo přínosem.

3/Souhlasíte se systémem, který Američané trefně nazývají „podporujte svého šerifa“, kdy policista není zbytečně popotahován za zákroky provedené proti skutečným pachatelům?

Policista není popotahovaný za zákroky proti skutečným pachatelům. Ale vyšetřit sporné případy je vždy důležité, protože i policista je člověk a může se dopustit omylu.

4) Jste pro zvýšení pravomocí policie, pokud ano, v jakých oblastech a proč?

Jsme pro důsledné uplatňování současných pravomocí.

Pěkný den,
Mgr. Vladimír Kruliš
místopředseda strany
Strana Práv Občanů ZEMANOVCI
Loretánská 179/13
118 00 Praha 1
tel.: +420 724 444 576
e-mail: krulis@spoz.cz
<http://www.spoz.cz>



LEX, o.s. – sdružení na ochranu práv majitelů zbraní

Jihovýchodní IV. 917/20, 141 00 Praha 4

URL: www.gunlex.cz, telefon: 602 531 986

zaregistrované Ministerstvem vnitra ČR dne 29.4.1998 pod číslem VS/1-1/35903/98-R

Odpovědi Úsvitu přímé demokracie



Hezký den,

v rámci hnutí jsme tuhle otázku nediskutovali. Ovšem jsme zastánci přímé demokracie a to nás vede k tomu, že v první řadě by si o možnosti držet legálně zbraň měli rozhodnout sami.

Ve Švýcarsku je to dokonce povinnost a nezdá se, že by to byl problém - naopak - pro Hitlerovy generály to byl jeden z argumentů, proč nejít do hor vykrádat švýcarské banky.

Jaroslav Novák Večerníček

lídr Úsvitu přímé demokracie v Pardubickém kraji

774 548 434

jarda@pivnimagazin.cz

Partneři bulletinu

Společnost BEAREKA export - import s.r.o. funguje na našem trhu od roku 1997. Hlavní činností je nyní obchod se zbraněmi. Specializujeme se na vojenské zbraně vojenské z let 1900 - 1960 a střelivo do nich.

Pro zájemce umíme vyhledat požadovaný typ zbraně na zakázku.

Zbraně a střelivo též vykupujeme za hotové anebo přijímáme do komise.

Pro členy sdružení LEX poskytujeme nyní slevy ve výši 5 - 20%

Kontakt: Praha 4, Na lysinách 20, tel: 245 008 909, www.beareka.cz



Společnost DERSOL s.r.o. nabízí členům LEXU slevy 5 – 15%.

DERSOL s.r.o., Brno, Cornovova 1023/16, PSČ 618 00, IČ: 293 57 179

spisová značka C 74839 vedená u Krajského soudu v Brně

Zbrojní licence: CF 111198

www.naboje-prebjeni.cz

Partner WICO B.G.M., a.s.**Obecné informace:**

Společnost začala na českém trhu působit již od roku 1931 pod názvem Wittenberg a spol., později KOH-I-NOOR Děčín n.p., jenž se stal v roce 1999 po úspěšné privatizaci součástí průmyslového holdingu B.G.M.

Součástí společnosti je **divize kovovýroby**, která se zabývá **výrobou trezorů, zbraňových skříní a další zakázkovou kovovýrobou včetně výrobních kooperací**.

Hlavním předmětem činnosti společnosti je výroba a prodej kovových, spirálových a suchých zipů s více jak 80letou tradicí. Tyto výrobky nacházejí uplatnění zejména v oděvním, textilním, automobilovém, kožedělném a obuvnickém průmyslu.

Další informace včetně e-shopu, katalogů a certifikátů lze nalézt na www.wico.cz.

Naše sdružení LEX navázalo s tímto výrobcem spolupráci, která vyústila ve slevu pro naše členy.

Kontakt - kovovýroba :

WICO B.G.M., a.s.

Na hrázi 6/97

Děčín

405 02

Tel: +420/412 532 468

Mobil : +420/739 319 355

Fax : +420/412 530 721

**Kontakt - zdrhovadla :**

WICO B.G.M., a.s.

Rudolfova 1

Děčín

406 42

Tel: +420/412 544 313

Mobil : +420/604 284 650

Fax : +420/412 544 355

**Web:**<http://www.wico.cz>**VÝHODY:**

- pro členy sdružení LEX sleva 5 % na veškeré výrobky
- velmi kvalitní certifikované výrobky za velmi příznivou cenu přímo od výrobce