

Připomínky k návrhu novely zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu

Vypracoval: LEX o.s.

V Praze dne: 30. XI. 2012

Současný zákon v navrhované novele je z hlediska občanů vyvážený a patří k nejlepším zbrojním zákonům. Je dostatečně represivní a zároveň občanům, kteří se rozhodnou zbraň si pořídit dává možnost na ní dosáhnout. Režim kontroly je poměrně propracovaný a po přijetí této novely, jejíž těžiště je v zavedení centrálního registru zbraní, se podstatně zlepší. LEX o.s. je standardně účastníkem připomínkového řízení k novelám výše uvedeného zákona a jeho zásadní připomínky byly v jeho rámci vyřízeny. Zůstává nicméně připomínka, týkající se paragrafu 70, který státu umožňuje za určitých situací zbraně občanům hromadně odebrat (viz níže, Tabulka). Tento paragraf považujeme za silně nelogický a v zásadě umožňující široké zneužití proti vlastním, zákona dbalým občanům.

Připomínkový paragraf	Připomínka	Odůvodnění
§70 odst. 1	Mimořádné opatření	Není sice součástí novely, ale vzbuzuje dojem, že je to v zájmu vlády, která se bojí svých obzvláště zákonů dbalých občanů (viz požadavky na spolehlivost držitele ZP!!!). Za současného stavu legislativy jsou to právě držitelé ZP, kdo jsou, dá se říci pod neustálou kontrolou a to jak lékařskou tak i policejní. Během katastrof v USA se naopak toto opatření (obdoba §70) přičinilo o ztráty na majetku a životech a nakonec bylo mnohými státy zrušeno. Uvážíme-li, že v případě vzniku mimořádné situace ohrožující běžné fungování společnosti (např. možného black-outu či velké živelné katastrofy) odborníci teoreticky tvrdí, že rabovat by se začalo až 3. den, praxe hovoří o tom, že okamžitě. V takové situaci by bezpečnost životů, zdraví a majetku osob zůstala prakticky bez jakékoliv možnosti ochrany. Armáda za současného stavu a dle sdělení nedávno jmenovaného náčelníka generálního štábu není schopna již v mimořádných situacích poskytnout adekvátní pomoc (viz níže). V případě katastrofy nebo válečného nebezpečí by naopak vláda měla své zákonů dbalé občany vyzvat, aby se zapojili do obrany vlasti.
§ 28 odst.4 písm.b)	Možnost přebíjet náboje pro držitele skupin zbrojního průkazu B,C, ale i	I držitel skupiny E zbrojního průkazu je oprávněn nabývat komponenty k vlastní výrobě nábojů (přebíjení). Ovšem nikde v zákoně není jasně napsáno, že z těchto komponentů může přebíjet náboje

	E	<p>dovoleného výrobního provedení pro vlastní potřebu. Odborné nároky na získání ZP skupiny E (nošení zbraně pro obranu) jsou vyšší než u skupin B a C, kde je přebíjení povoleno.</p> <p>Není tedy důvod zakazovat držitelům ZP skupiny E přebíjení nábojů pro vlastní potřebu, zejména proto, že potřeba trénovat střelbu je u této skupiny nejvyšší.</p> <p>Doporučujeme upravit znění § 28 odst.4 písm.b) na:</p> <p><i>“nabývat do vlastnictví střelivo nebo jednotlivé díly nábojů a přebíjet pouze pro vlastní potřebu náboje podle technologických postupů, které udávají výrobci jednotlivých dílů nábojů, pouze do zbraně, kterou je oprávněn držet, a to po předložení průkazu zbraně; toto střelivo je oprávněn také držet nebo nosit, a“</i></p>
§55 odst. 2 písm.a) navrhované novely	Povinnosti správce střelnice	<p>Držitelé zbraní jsou odborně způsobilí pro zacházení se zbraní a nesou zodpovědnost za své jednání. Není důvod přesouvat tuto zodpovědnost na správce střelnice.</p> <p>Považujeme tento bod za nadbytečný a doporučujeme zachovat stávající znění.</p>
Neparagrafované	Zařazení neletálních zbraní do kategorie C a D	<p>Objevil se návrh ze strany VV (poslanci Bárta, John) na možnost zařazení neletálních zbraní do kategorie D (zbraně nabývané do vlastnictví volně osobami staršími 18 let).</p> <p>LEX o.s. podporuje zařazení neletálních zbraní do kategorie „D“, neboť jejich použití při obraně je účinnější, než při použití plynových zbraní, a méně devastující, než při použití perkusních zbraní.</p>

Poznámka:

„Jde v podstatě o snížení našich národních ambicí. Při souběhu některých úkolů kvůli tomu nebudeme schopni poskytnout podporu na domácím teritoriu například v případě povodní, jako jsme byli schopni v roce 2002,“ varoval nedávno jmenovaný náčelník generálního štábu Petr Pavel.

Je třeba zdůraznit, že LEX o.s. se zabývalo zejména částí zákona, která se týká občanů a jejich práva na držení a nošení zbraně. V části podnikatelské jsme tuto aktivitu přenechali příslušným profesním komorám (Asociace výrobců a prodejců zbraní, ...)

Obecně považujeme připravenou novelu zákona za vyváženou, a proto jsou naše připomínky tentokrát pouze technického charakteru.